

Zápis z jednání rozpočtové komise AS FPE

05.03.2012 od 14 hod v KL215

Přítomni:

Mgr. Václava Salcman (KTV), Mgr. Jan Krotký (KMT-T), PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D. (KPG), Mgr. Jindřich Lukavský (KVK), Mgr. Lukáš Štich, Doc. Ing. Václav Vrbík, CSc. (KVD).

Host: Ing. Pavel Mičke (tajemník FPE).

Program:

1. Stanovisko k materiálu „Zpráva o hospodaření Fakulty pedagogické Západočeské univerzity v Plzni v roce 2011“.

Materiál Zpráva o hospodaření Fakulty pedagogické Západočeské univerzity v Plzni v roce 2011 byl předem rozeslán členům komise.

Předseda rozpočtové komise V. Vrbík seznámil členy komise s uvedeným materiálem a vysvětlil některé souvislosti. Po diskusi a odpovědích členům komise ze strany tajemníka FPE P. Mičkeho byl přijat následující závěr.

Rozpočtová komise AS FPE doporučuje předložený materiál „Zpráva o hospodaření Fakulty pedagogické Západočeské univerzity v Plzni v roce 2011“ schválit.

2. Různé.

Rozpočtová komise žádá předsedu AS FPE, aby se znovu obrátil na pana kvestora a požadoval odpovědi na otázky, které byly specifikovány v materiálu „Rozbor plateb FPE na ZČU“, který rozpočtová komise předložila na jednání AS FPE v říjnu 2010:

- Je potřebné, abychom v době, kdy snižujeme počty úvazků na katedrách (a vlastně redukuje výuku) financovali provoz a rozvoj nákladových jednotek v současné úrovni? Nemělo by se primárně šetřit na službách? Je správné, že při poklesu zdrojů z výuky rostou platby pro nákladové jednotky?
- Jak nákladové jednotky hospodařily v minulých letech s přerozdělovanými zdroji a k jakému účelu je spotřebovaly? Je toto sledováno? Jsou správně nastaveny ukazatele (a to i v CŽV), podle kterých jsou platby vypočítávány?
- Existuje reálné srovnání nastavení ukazatelů za platby např. se soukromou sférou (platby za provozní jednotky, půjčování vozidel, počítačové služby, nájmy za prostory, atd.)? Nebo je rozpočtováno nahodile a je ve srovnání s touto sférou dražší? Systém přerozdělování peněz a možná úprava ukazatelů zajišťuje nákladovým jednotkám nadstandardní finanční zdroje. Výkonové jednotky jsou pod neustálým tlakem nuceny řešit úsporná opatření a jsou pod hranicí, která zajišťuje kvalitní výuku.
- Jak je možné, že v CŽV jdou platby za studenty 2x (vlastní a vyučování studentů??), když v CŽV máme POUZE vlastní studenty? V CŽV lze jen těžko zdůvodnit nutnost plateb za „vlastní studenty“ a souběžně za „vyučované studenty“.
- Nebylo by žádoucí vzhledem ke změně podmínek změnit některé platby „za příležitost“ za platby „podle objemu využívání“ a to i v oblasti CŽV? Např. platby za veřejné počítačové učebny určovat podle skutečného využití (studenti jsou stále více vybaveni svými notebooky a připojují

se k síti prostřednictvím WiFi). Např. z položky Informační systémy včetně licencí a pronájmů jsou financovány i věci, které vzhledem k charakteru FPE nejsou a nemohou být našimi studenty téměř využívány.

- Proč není zavedeno hodnocení kvality služeb podobně, jako je tomu u hodnocení kvality výuky? Technicky je vše ověřeno při hodnocení kvality výuky.
- Jak je možné, že v rozpočtových pravidlech ZČU není při odvodech univerzitě zohledněn koeficient na studenta, podle kterého dostávají fakulty dotaci od MŠMT? V nynější situaci odvádějí všechny fakulty za služby stejnou částku za studenta, ale jejich dotace na studenta jsou diametrálně odlišné. Zde předpokládáme, že studenti s „nižším koeficientem“ spotřebovávají méně služeb.

Dne 05.03.2012, zapsal V. Vrbík