



Akademický senát
Fakulta pedagogická
Západočeská univerzita v Plzni

Zápis z 12. jednání pléna AS FPE volebního období 2017–2019

Termín konání: 6. 3. 2019

Místo a čas konání: místnost VC 308 od 14:00 do 17:30 hod.

Prezence AS FPE – viz tabulka o hlasování

Přítomno: 14 členů

Omluveni: 7 členů

Neomluveno: 0 členů

AS FPE byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.

Hosté: Ing. Pavel Mičke, RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D., RNDr. Miroslav Randa, Ph.D., PhDr. Vladimír Širotek, Ph.D.

Omluveni: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D., doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc., prof. NDr. Michal Mergl, CSc., Bc. Kateřina Železná, Bc. Natálie Vlasáková, Bc. Viola Hampejsová, Mgr. Jan Bařko

Program jednání:

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu
3. Rekonstrukce budov
4. Zprávy z AS ZČU
5. Návrh nových pravidel tvorby rozpočtu FPE
6. Schválení návrhů programů akreditace Učitelství pro 1. stupeň ZŠ, Bc. Speciální pedagogika a Bc. Sociální pedagogika
7. Informace o institucionální akreditaci
8. Plán realizace strategického záměru
9. Zprávy z vedení fakulty
10. Různé

Průběh jednání:

Předseda senátu doc. P. Mentlík zahájil jednání AS FPE, přivítal senátory a hosty. Určil skrutátory dr. M. Svobodu a Mgr. T. Průchu.

1. Schválení programu

Doc. P. Mentlík dále přistoupil k projednání bodů programu.

Doc. P. Mentlík upozornil, že nebyly splněny zákonné podmínky zpřístupnění všem členům akademické obce u dokumentů, které na kolegiu děkana byly na program jednání navrženy jako body k hlasování (nová pravidla rozpočtu a plán realizace strategického záměru) minimálně 7 kalendářních dnů před jednáním senátu. Proto by měly být body jednání 5 a 8 projednány, ale podle předběžného projednání s vedením fakulty, by neměly být schvalovány.

Dr. J. Stočes se dotázal, zda odložené hlasování nezpůsobí významné problémy a navrhnul, že pokud nebyly splněny zákonné podmínky, bylo by vhodnější o dotčených bodech hlasovat až příští měsíc.

V diskusi došlo k obecné shodě, že dotčené body budou projednány, ale nebude o nich hlasováno.

Usnesení 1:

AS FPE schvaluje program zasedání pléna 6. 3. 2019 v předloženém znění.

Aklamační hlasování 1 (o návrhu programu 12. jednání pléna AS FPE)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, 9 nepřítomno, pro: 12 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: program byl schválen.

2. Schválení zápisu

Předseda senátu doc. P. Mentlík oznámil, že do zápisu byly zapracovány zaslané připomínky připomínky, a nechal o upravené podobě zápisu hlasovat.

Usnesení 2:

AS FPE schvaluje zápis z 11. zasedání pléna.

Aklamační hlasování 2 (o zápise ze 11. jednání pléna AS FPE)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, 9 nepřítomno, pro: 12 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů

Závěr z hlasování: zápis byl schválen.

3. Rekonstrukce budov

Ing. P. Mičke uvedl, že vedení ZČU se rekonstrukcí budov Klatovská-Chodské zabývá a to v reakci na vyhlášení výzvy, která se vztahuje k úpravám infrastruktury pedagogických a lékařských fakult. Je zde i návrh, aby se realizovala úprava komplexu Kl-Ch v maximálním uvažovaném rozsahu (výstavba nové budovy a přestavba sportovní haly...) plus realizovat podzemní garáže pro řešení parkování. Takovou rekonstrukci je nereálné dělat za pochodu v etapách, ale bude pravděpodobně nutné úplné vystěhování.

Dle informace Ing. P. Mičkeho by vedení FPE chtělo mít letos hotovou projektovou dokumentaci.

Doc. P. Mentlík upozornil, že pro různé katedry bude stěhování různě náročné a zeptal se, zda je již jasné, kterou budovu by bylo možné si pronajmout.

Ing. P. Mičke odpověděl, že vedení ZČU bude jednat o pronájmu vhodných budov s městem.

4. Zprávy z AS ZČU

Doc. P. Mentlík uvedl, že na posledním jednání AS ZČU byl přítomen za FPE doc. Richtr a Dr. Breitfelder. Doc. Richtr o průběhu informoval takto: Na programu jednání AS ZČU bylo projednání uvolnění strategické rezervy. Podle Metodiky rozpočtu je nutné nejprve uvolnění rezervy schválit a pak teprve řešit její naplnění. Během jednání nakonec několik senátorů z jednání odešlo a senát nebyl k hlasování o uvolnění rezervy usnášeníschopný.

Oprava dle zápisu AS ZČU:

Uvolnění rozpočtové rezervy bylo na posledním jednání AS ZČU schváleno v následujícím usnesení (jedná se o bod zprávy z AS ZČU):

„Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni projednal a bere na vědomí návrh rektora na výši Strategické a rozvojové rezervy pro rok 2019 bude v souladu s článkem 14 směrnice rektora č. 37R/2017, Metodika rozpočtu, ve výši 3% příspěvku poskytnutého ministerstvem na vzdělávací činnost dle ukazatele A (fixní část) a ukazatele K (výkonová část) po odečtení plateb za služby, odvodů do rezervy rektora a rozpočtové rezervy a odvodů do fondu reprodukce investičního majetku a neinvestičních prostředků celouniverzitních neinvestičních nákladů s tím, že dává ke zvážení rektora případně nevyužít celé výše rezervy rozpočtu na rok 2019.“ Až po jeho schválení se stal senát neusnášeníschopným.

5. Návrh nových pravidel tvorby rozpočtu FPE

Ing. P. Mičke uvedl, že návrh vychází z toho, že na úrovni všech kateder bude sestaven plán nákladů a výnosů, ten bude odsouhlasen a podle toho se bude stavět rozpočet fakulty. Rozpočet by měl dvě základní složky: 1111 a 1311. Další zdroje 1490 a 1491. Ing. P. Mičke dále podrobně nová pravidla popsal a uvedl, že po jednání s rozpočtovou komisí doplnil i informace o tom, co se stane, když peněz nebude dostatek, a další aspekty. Vnímá návrh rozpočtové komise, že je materiál třeba ještě dopracovat. Na vedení FPE bylo projednáváno, že možnost je i taková, že nebude katedře garantováno 100 % prostředků, ale méně - např. 80%, a tím bude katedra tlačena k získávání dalších prostředků. Celkově jde o narovnání vztahů hned na začátku roku.

Dr. T. Jakeš jako předseda rozpočtové komise řekl, že nová pravidla mění výrazně práci s rozpočtem a zjednodušeně vysvětlil rozdíl mezi dosavadní prací s rozpočtem a novými pravidly. Komise identifikovala 5 základních rizik. Např. nebylo řešeno, co s případným přebytkem nebo ztrátou. Rozdělení vlastních příjmů je potřeba zásadně přepracovat (podrobnější připomínky - viz připomínky komise pro rozpočet a ekonomiku v úložišti). Návrh komise je metodiku ještě dopracovat.

Doc. P. Mentlík přečetl zasláné vyjádření nepřítomné doc. J. Coufalové:

Dovolte mi vyjádřit touto cestou stanovisko ke změně rozpočtových pravidel - nemám nic proti nákladovému systému tvorby rozpočtu u instituce, která vykazuje finanční zdraví a může si to dovolit. Je FPE v takové situaci? Obdobný systém propagoval kdysi tajemník fakulty ing. Beránek a byla to tenkrát cesta do záhuby. Opravdu nedokážu posoudit, zda je situace dnes jiná. Určitě ale vím, že existuje riziko zakonzervování nezdravého stavu na některých pracovištích, snížení motivace k vyššímu výkonu u těch aktivních i méně aktivních. Určitě dobře víte, o čem mluvím. Nastavení tohoto systému proto vyžaduje zároveň nastavení průhledného kontrolního systému a vysokou odpovědnost vedoucích pracovníků na úrovni

fakulty i kateder. Bez přijetí takových opatření bych nebyla osobně zatím ochotna pro nová pravidla hlasovat.

Dr. J. Stočes se zeptal, zda budeme teď již na začátku roku při projednávání rozpočtů vědět, zda MŠMT pošle peníze, kterými je možné rozpočet dorovnat.

Děkan dr. M. Randa poděkoval za jednání rozpočtové komise a tajemníka fakulty a uvedl, že nyní jsme v jiné situaci. Máme garantované příspěvky z fondu P, a to na 6 let. Dále uvedl, že vedení fakulty nyní předpokládá, že by katedry nedostaly úplně všechny prostředky na svůj provoz a byly by tak nuceny to svou vlastní činností dorovnávat. Tato pravidla jsou nástrojem pro větší zodpovědnost a pravomoci vedoucích kateder. Uvedl také, že v pravidlech nastavených Ing. Beránkem šlo o nastavení na 100 % nákladů, což nevedlo k motivaci kateder.

Doc. N. Morávková vyjádřila, že by si ráda ujasnila, jakým způsobem se budou stanovovat náklady kateder. Zda méně než 100 % obdrží katedra i jen ze základních tarifů. Uvedla také, že nesouhlasí s tím, aby instituce negarantovala ani základní náklady.

Jak se shodli dr. T. Jakeš a dr. J. Stočes nákladový rozpočet umožňuje silné manažerské vedení. Upozornili, že je nutný velký důraz na transparentnost.

Bc. P. Košík upozornil, že velmi těžký bude především začátek, správné nastavení rozpočtu. V dalších letech se už potom bude rozpočet jen drobně upravovat.

Dr. M. Randa uvedl, že počet osob na katedře a náklady katedry nemůže řešit děkan, musí to být řešeno na úrovni kateder.

Dr. G. Klečková uvedla, že v situaci, kdy není dostatečné zázemí pro hodnocení pracovníků a vedoucí pracovník nemá dostatečné pravomoce a možnost motivovat své pracovníky je tento model velmi problematický.

Dr. J. Kohout uvedl, že nyní se v podstatě filozoficky bavíme o jiném návrhu než byl předložen rozpočtové komisi (pokud by nebylo garantování 100% mandatorních výdajů).

6. Schválení návrhů programů akreditace Učitelství pro 1. stupeň ZŠ, Bc. Speciální pedagogika a Bc. Sociální pedagogika

Dr. V. Sirotek uvedl, že předložené návrhy již byly projednány radou oblastí vzdělávání, byly zapracovány drobné připomínky.

Komise pro studijní a pedagogickou činnost vydala doporučující stanovisko k návrhu programů akreditace Učitelství pro 1. stupeň ZŠ, Bc. Speciální pedagogika a měla výhrady k programu Bc. Sociální pedagogika.

Usnesení 3: AS FPE vyjadřuje doporučující stanovisko k podání návrhu na akreditaci studijního programu Učitelství pro 1. stupeň ZŠ (Mgr.).
Aklamační hlasování 2 (o programu Učitelství pro 1. stupeň ZŠ)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů
Závěr z hlasování: usnesení bylo schváleno.

Usnesení 4: AS FE vyjadřuje doporučující stanovisko k podání návrhu na akreditaci studijního programu Bc. Speciální pedagogika.

Aklamační hlasování 2 (o programu Speciální pedagogika)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů
Závěr z hlasování: usnesení bylo schváleno.

Doc. P. Mentlík dále přečetl stanovisko komise k připravenému návrhu studijního programu Bc. Sociální pedagogika (k dispozici v úložišti).

Dr. V. Sirotek uvedl, že je mu líto, že o připomínkách nevěděl dopředu. Je přesvědčen, že se jedná o program profesní (v materiálech bylo uvedeno, že jde o program akademický) a pro tento (profesní) program jsou méně náročná kritéria než pro ostatní učitelské regulované programy. Nastavené parametry jsou v pořádku, pokud by to nebylo, rada oblasti vzdělávání by materiál neschválila.

Dr. M. Podpera uvedl, že si dovoluje nesouhlasit s vyjádřením komise. Souhlasí s tím, že materiál by mohl být zpracován přehledněji v tabulkách.

Dr. M. Svoboda upřesnil, že úvodní předměty, uvádí studenty např. do oblasti práva apod. (reagoval tak na jednu z připomínek, že je v kurikulu příliš mnoho předmětů s názvem Úvod do... apod.)

Dr. P. Mentlík uvedl, že jako problematickou vidí především publikační činnost (převládající abstrakty z konferencí u pracovníků, kteří jsou významní pro garanci programu i významných předmětů).

Dr. M. Podpera uvedl, že nápad začít tento program připravovat vychází z toho, že region tento program dlouhodobě potřebuje.

Doc. N. Morávková apelovala na to, aby senátoři program schválili, protože pokud je to program, který žádá praxe a bude o něj zájem, může se dále rozvíjet.

Usnesení 5: AS FPE vyjadřuje doporučující stanovisko k podání návrhu na akreditaci studijního programu Bc. Sociální pedagogika po zapracování připomínek podaných komisí pro vzdělávání AS FPE.

Aklamační hlasování 2 (o programu Sociální pedagogika)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 14 členů, 7 nepřítomno, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 3 členů
Závěr z hlasování: usnesení bylo schváleno.

Děkan Dr. M. Randa na závěr přečetl usnesení, které senát před rokem schválil o tom, jak mají být jednotlivé materiály projednávány a požádal senát, aby byl tento postup dodržován.

Doc. P. Mentlík řekl, že uvedený postup projedná s dr. Benešovou a bude apelovat na jeho dodržování.

7. Informace o institucionální akreditaci

Doc. P. Mentlík se zeptal, zda při předkládání materiálů k institucionální akreditaci, které mají být projednány v tomto bodě byl dodržen vedením fakulty postup, který u předchozího bodu vyžadoval děkan.

Dr. M. Randa odpověděl, že postup vedením fakulty dodržen nebyl.

Doc. P. Mentlík se zeptal, jestli plánované studijní programy (zejména v případě Přírodovědných studií) budou podávány jako kombinované do více oblastí vzdělávání. Např. zda Geografie pro vzdělávání musí být akreditováno jako kombinovaný program v OV Vědách o Zemi a Učitelství.

Dr. M. Randa upřesnil, že jsme podali pouze jeden kombinovaný studijní program, a to Hudební nauka, která je z 80% obor učitelství a z 20% obor umění.

Dr. V. Sirotek zdůraznil, že do jaké oblasti bude studijní program podán k akreditaci rozhoduje garant. Fakulta bude všechny programy pro vzdělávání podávat do OV Učitelství, pokud garant nenavrhne jinak.

Usnesení 6: AS FPE vyjadřuje doporučující stanovisko k podání institucionální akreditace za ZČU a zvláště v oblastech Tělesná výchova a sport, kinantropologie a Učitelství.

Aklamační hlasování 2 (o institucionální akreditaci)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 14 členů, 7 nepřítomno, pro: 14 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů

Závěr z hlasování: usnesení bylo schváleno

8. Plán realizace strategického záměru

Dle informace od doc. P. Mentlíka měly být dle dohody s rektorem do plánu realizace doplněny určité informace a komise měla pracovat už s novou verzí plánu realizace.

Dr. M. Randa uvedl, že byl přesvědčen, že informace projednané s rektorem měly tvořit dodatek a nebudou součástí plánu realizace. Je připraven bod z jednání stáhnout.

Dr. G. Klečková představila základní připomínky, které komise k PRSZ zpracovala. V tomto stavu komise dokument nedoporučuje ke schválení.

Dr. M. Randa poděkoval za připomínky a cca do 14 dnů zapracuje připomínky a pak bude možné se nad nimi setkat.

9. Zprávy z vedení fakulty

Dr. M. Randa informoval o jednání s ministerstvem ohledně zákona o pedagogických pracovnících. Děkani pedagogických fakult se domluvili na rámcové podobě DPS. Fakulta přípravu akreditace DPS studia plánuje, aktuálně ji jako jediná z pedagogických fakult nemá.

Dr. M. Randa dále představil body jednání, které projednal s premiérem A. Babišem a ministrem školství R. Plagou.

Byl založen nadační form Eduzměna a podle všeho máme šance sáhnout si na tyto prostředky.

10. Různé

K bodu různé nebyly žádné příspěvky.

Usnesení 7:

AS FPE na svém 12. zasedání přijal 6 usnesení (schvalující program jednání a zápis z 11. zasedání, vyjadřující stanoviska k návrhům na akreditace a návrhům na institucionální akreditace). AS FPE se dále opětovně seznámil s návrhem nových pravidel tvorby rozpočtu FPE a návrhem PRSZ19. AS FPE byl informován o stavu rekonstrukcí budov ve kterých je fakulta lokalizována, o aktualitách z jednání AS ZČU a vedení fakulty.

Aklamační hlasování 7 (o návrhu usnesení z 12. jednání pléna senátu).

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů

Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 12. pléna AS FPE byl schválen.

Předseda senátu doc. P. Mentlík poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání senátu.

V Plzni dne 6. 3. 2019

Zápis vyhotovil:
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.
Ph.D.
tajemnice senátu

Schválil:
doc. RNDr. P. Mentlík,
předseda AS FPE

Přílohy:

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 12. jednání pléna AS FPE

Příloha 2: Usnesení z 12. jednání pléna AS FPE

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 12. jednání pléna AS FPE

<i>Členové AS FPE</i>	<i>Pořadí aklačních hlasování</i>									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X			
doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.	X	X	X	X	X	X	X			
PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.	X	X	+	+	+	+	+			
Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+			
Mgr. Jiří Kohout, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+			
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+			
doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.	+	+	+	+	O	+	+			
prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.	X	X	X	X	X	X	X			
doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+			
Mgr. Milan Podpera, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+			
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X			
PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+			
PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+			
Mgr. Jan Bařko	X	X	X	X	X	X	X			
Mgr. Filip Frank	+	+	+	+	+	+	N			
Bc. Viola Hampejsová	X	X	X	X	X	X	X			
Bc. Petr Kořik	+	+	+	+	O	+	+			
Mgr. Tomáš Průcha	+	+	+	+	+	+	+			
Bc. Natálie Vlasáková	X	X	X	X	X	X	X			
Bc. Jan Walter	+	+	+	+	O	+	+			
Bc. Kateřina Železná	X	X	X	X	X	X	X			

+	pro
-	proti
O	zdržel se hlasování
X	nepřítomen
N	byl přítomen, ale hlasování se nezúčastnil

Příloha 2: Usnesení z 12. jednání pléna AS FPE

Usnesení 1: AS FPE schvaluje program jednání v předloženém znění

Usnesení 2: AS FPE schvaluje zápis z 11. jednání pléna 6. 2. 2019 v rozeslaném a připomínkovaném znění.

Usnesení 3: AS FPE vyjadřuje doporučující stanovisko k podání návrhu na akreditaci studijního programu Učitelství pro 1. stupeň ZŠ (Mgr.).

Usnesení 4: AS FE vyjadřuje doporučující stanovisko k podání návrhu na akreditaci studijního programu Bc. Speciální pedagogika.

Usnesení 5: AS FPE vyjadřuje doporučující stanovisko k podání návrhu na akreditaci studijního programu Bc. Sociální pedagogika po zapracování připomínek podaných komisí pro vzdělávání AS FPE.

Usnesení 6: AS FPE vyjadřuje doporučující stanovisko k podání institucionální akreditace za ZČU a zvláště v oblastech Tělesná výchova a sport, kinantropologie a Učitelství.

Usnesení 7: AS FPE na svém 12. zasedání přijal 6 usnesení (schvalující program jednání a zápis z 11. zasedání, vyjadřující stanoviska k návrhům na akreditace a návrhům na institucionální akreditaci). AS FPE se dále opětovně seznámil s návrhem nových pravidel tvorby rozpočtu FPE a návrhem PRSZ19. AS FPE byl informován o stavu rekonstrukcí budov ve kterých je fakulta lokalizována, o aktualitách z jednání AS ZČU a vedení fakulty.