



Akademický senát
Fakulta pedagogická
Západočeská univerzita v Plzni

Zápis z 10. jednání pléna AS FPE volebního období 2017–2019

Termín konání: 12. 12. 2018

Místo a čas konání: místnost UR 007 od 14:00 do 16:30 hod.

Prezence AS FPE – viz tabulka o hlasování

Přítomno: 13 členů

Omluveni: 8 členů

Neomluveno: 0 členů

AS FPE byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.

Hosté: proděkan PaedDr. Vladimír Sirotek, proděkanka RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D., Ing. Pavel Mička

Omluveni: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D., doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc., Mgr. Jan Bařko, Bc. Filip Frank, Viola Hampejsová, Natálie Vlasáková, Jan Walter, Kateřina Železná

Program jednání:

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu
3. Informace o akreditacích
4. Informace o rekonstrukci budov
5. Čerpání prostředků leden až říjen
6. Vysvětlení rozdělení prostředků z Fondu F
7. Zprávy z AS ZČU
8. Zprávy z vedení fakulty
9. Zprávy ze studentské komory
10. Různé

Průběh jednání:

Předseda senátu doc. P. Mentlík zahájil jednání AS FPE, přivítal senátory a hosty a představil návrh programu jednání.

Dále určil skrutátory dr. M. Svobodu a Mgr. J. Průchu.

1. Schválení programu

Proběhlo hlasování o programu.

Usnesení 1:

AS FPE schvaluje program zasedání pléna 12. 12. 2018 v předloženém znění.

Aklamační hlasování 1 (o návrhu programu 10. jednání pléna AS FPE)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, 10 nepřítomno, pro: 11 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: program byl schválen.

2. Schválení zápisu

Doc. P. Mentlík oznámil, že k zaslanému zápisu nebyly doručeny žádné připomínky a nechal o zápisu hlasovat.

Usnesení 2:

AS FPE schvaluje zápis z 9. zasedání pléna.

Aklamační hlasování 2 (o zápise z 9. jednání pléna AS FPE)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, 10 nepřítomno, pro: 10 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 1 člen

Závěr z hlasování: zápis byl schválen.

3. Informace o akreditacích

Dr. V. Sirotek seznámil přítomné s průběhem přípravy materiálů k akreditacím. Práce dle plánu pokračují.

Univerzita bude podávat žádost o institucionální akreditaci. Nakonec mezi oblastmi vzdělávání, o které se bude žádat, oblast učitelství a oblast kinantropologie budou figurovat. Je potřeba zpracovat sebehodnotící zprávu oblastí. Je potřeba vybrat klíčové pracovníky, kteří se podílejí na garanci programů. Je třeba připravit i řadu dalších podkladů, bude nutná součinnost s katedrami. Termín pro zpracování podkladů za oblast je konec února, během března má projít schvalovacím řízením na ZČU a někdy v dubnu bude žádost za ZČU odeslána.

Dr. G. Klečková se zeptala, zda by bylo možné katedry seznámit s harmonogramem, aby se mohly připravit.

Dr. V. Sirotek odpověděl, že to závisí na termínech ze strany rektorátu, které ještě nebyly zveřejněny. Katedry budou postupně oslovovány během ledna a února 2019 s dílčími úkoly. Přesnější informace by měly být známy po 9. 1. 2019

Doc. P. Mentlík se zeptal, jak bude s NAÚ komunikováno, že nyní byly odeslány jednotlivé programy a do toho přijde za ZČU žádost o institucionální akreditaci? Neuvažovalo vedení o tom, že by zastavilo akreditace programů?

Dr. V. Sirotek zdůraznil, že není jisté, že dostaneme institucionální akreditaci.

Oba kolegové se shodli, že situace problematická a čas je velmi krátký, protože do roka musí fakulta mít platné akreditace, aby mohla přijmout studenty.

Dr. V. Sirotek upřesnil, že institucionální akreditace a akreditace programů může být ze strany NAÚ řešena paralelně nebo postupně, je to na dohodě s NAÚ, dopředu nevíme, jak to bude přesně probíhat.

4. Informace o rekonstrukci budov

Ing. P. Mičke podal zprávu o situaci ohledně rekonstrukce budov. Rekonstrukce budovy Veleslavínova by měla pravděpodobně začít v březnu. Katedra chemie dělá určité kroky proto, aby byla na rekonstrukci připravena.

Doc. P. Mentlík uvedl, že jako jediná fakulta jsme měli dostatek studentů (přebrali určené počty studentů) - všechny ostatní fakulty studenty nedobraly. Je ale otázkou, zda si studenti vyberou naši fakultu, když uvidí během Dne otevřených dveří neutěšený stav budov. Je možné s Dnem otevřených dveří nějakým způsobem korelovat - konkrétně zastavenou rekonstrukci střechy Klatovská/Chodské? Upozornil, že další rekonstrukci je potřeba naplánovat včetně přesunu kateder, náhradních místností pro výuku apod.

Ing. P. Mičke uvedl, že proběhlo jednání mezi kvestorem a majitelem firmy, která prováděla opravu střechy. Do budovy stále zatéká. Již bylo vše několikrát urgováno. Firma zřejmě dostala nějaké sankce.

Doc. P. Mentlík uvedl, že celkově je postup rekonstrukce problematický, rekonstrukce měla být hotová do konce roku.

Ing. P. Mičke zmínil, že nyní se pracuje na studii pro budoucí komplexní rekonstrukci, pak se zadá výběrové řízení na zpracování projektu.

Doc. P. Mentlík uvedl, že pokud nevíme, kam se katedry přesunou resp. jak a kde budou učit v průběhu rekonstrukce, je problematické rekonstrukci plánovat.

Ing. P. Mičke zmínil, že při přípravě studie se vychází z rozhovorů, kde bylo z každé katedry zjišťováno, co by potřebovala. Ze studie bude vycházet projekt, který bude definovat jednotlivé fáze oprav.

Doc. P. Mentlík uvedl, že se snaží hájit to, aby fakulta fungovala a aby byla snaha udělat to tak, aby se naplánovala vždy oprava a zároveň s ní existoval plán, jak bude zajištěna výuka a umístění kateder v době rekonstrukce.

Doc. N. Morávková se zeptala, kdo obecně za ZČU přebírá stavbu. V budově Veleslavínova je celá řada problémů (nevhodné žaluzie, výpadek jističe apod.). Apelovala, aby se tyto věci lépe ohlídal při nové rekonstrukci.

Ing. P. Mičke uvedl, že vždy je v komisi někdo za univerzitu z investičního oddělení, za fakultu je v komisi on, dále jsou tam zástupci stavební firmy a další.

Dr. T. Jakeš uvedl, že problém je spíše již v projektové dokumentaci, ale my nejsme stavaři, takže těžko odhalíme, že nějaké řešení bude nekvalitní či ne zcela vhodné.

Dr. J. Stočes poznamenal k předchozí diskusi, že by preferoval přesunout se v době rekonstrukce úplně mimo budovu.

Usnesení 3:

AS FPE žádá vedení fakulty o pravidelném informování (na každém zasedání pléna) o stavu a přípravě rekonstrukcí budov, kde je lokalizována FPE.

Aklamační hlasování 3 (o informování o stavu rekonstrukcí)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů

Závěr z hlasování: usnesení bylo schváleno.

4. Čerpání prostředků leden až říjen

Ing. P. Mičke komentoval tabulku dostupnou v úložišti. Jen čtyři pracoviště se vejdou do plánovaného čerpání, ostatní mají přečerpano.

Předseda komise pro rozpočet a ekonomiku dr. T. Jakeš potvrdil slova Ing. P. Mičkeho a uvedl, že předložená data vycházejí dle očekávání.

Doc. P. Mentlík se zeptal, jak si komise vysvětluje, že se KNJ v rozpočtu tolik propadla.

Dr. T. Jakeš uvedl, že se projevilo, že katedra má hodně zahraničních lektorů, jejichž mzdu dříve dorovnávala německá strana, ale nyní se musí platit všem zaručená mzda (změna je u jednoho lektora například z 13 000 Kč na více než 20 000 Kč měsíčně). Problém je také v tom, že nyní nabízíme málo možných kombinací pro učitelství pro střední školy.

Ing. P. Mičke slova dr. T. Jakeše potvrdil.

Dr. J. Stočes uvedl, že pro KNJ je velký problém akreditace (nejsou další obory, se kterými by bylo možné vytvářet kombinace). Tím, že na katedře jsou profesori a docenti, katedra sice může dosáhnout na akreditaci, ale ekonomicky se to nevyplatí.

Usnesení 4:

AS FPE se seznámil se stavem čerpání prostředků I. až X. 2018 a bere ho na vědomí.

Aklamační hlasování 4 (o stavu čerpání)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, 9 nepřítomno, pro: 12 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů

Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.

6. Vysvětlení rozdělení prostředků z Fondu F

Doc. P. Mentlík uvedl, že senát se touto problematikou bude zabývat na podnět dr. M. Voltrové. Vycházela ze skutečnosti, že prostředky Fondu F představují značnou část rozpočtu fakulty. Dále ji zajímalo, jak byly rozděleny prostředky na třetí roli a další. Pokud bude rozpočet vyrovnáván z Fondu F, bylo by dobré, kdyby senát byl o tomto rozdělení informován. Děkan dr. M. Randa není na dnešním jednání přítomen, ale předeslal, že rozdělení čerpání na jednotlivé katedry zveřejňovat nebude. Po projednání situace s Ing. Mičkem a telefonickém vysvětlení od dr. M. Randy předkladatelka upustila od formulace usnesení. Z tabulky, kterou předložil předchozího bodu Ing. Mičke je dostatečně zřejmé, jaké prostředky přibližně připadly na jednotlivé katedry.

Ing. P. Mičke poslal vedoucím kateder kritéria, podle kterých postupoval a dále doplnil, že např. u hodnocení třetí role byly zohledňovány aktuality uveřejněné na webu fakulty.

Dr. V. Sirotek zdůraznil, že většina financí byla použita na doplnění mezd.

Dr. G. Klečková zmínila, že je zvláštní, když se například tímto způsobem bere v potaz Dětská univerzita, která má jiné financování, tj. že se prostředky nerozdělí spíše na akce, které jsou nad rámec jiného financování.

Doc. P. Mentlík poznamenal, že příští rok by se fond F měl stát součástí rozpočtu a jedná se tedy o ojedinělý případ.

Doc. N. Morávková apelovala, že by potřebovala znát taková kritéria dopředu. Bez toho nemohou být tyto prostředky využity pro motivaci pracovníků a efektivní management kateder.

Doc. P. Mentlík uvedl, že to jsou mandatorní výdaje, není to nic motivačního.

Ing. P. Mičke připomněl, že problematika byla projednávána na aktivu vedoucích kateder.

Dr. T. Jakeš shrnul, že vzhledem k tomu, že výše prostředků z fondu F byla sdělena se zpožděním - asi až v červenci - nebylo proto možné je zařadit do rozpočtu.

Dr. J. Stočes uvedl, že by byl rád za transparentní a rozumná kritéria pro hodnocení třetí role univerzity.

Dr. L. Rohlíková se zeptala, proč není možné konkrétní částky zveřejnit, protože projekt Fond F musí mít stejně jako ostatní projekty transparentní financování. Senát má právo být informován o čerpání rozpočtu a jeho neodmyslitelnou součástí jsou i rozpočty všech jednotlivých projektů.

Ing. P. Mičke i dr. Z. Chocholoušková se shodli, že částky v projektu fondu F jsou vedeny transparentně a v podstatě nic nebrání tomu je zveřejnit. Dr. Chocholoušková uvedla, že se na pondělním kolegiu děkana zasadí o zveřejnění rozdělení prostředků z fondu F na jednotlivé katedry.

Dr. N. Morávková zhodnotila, že diskuse se ubírá dobrým směrem a napříště bude rovněž ráda za zveřejnění přesných kritérií dopředu.

7. Zprávy z AS ZČU

Doc. P. Mentlík krátce poreferoval o volbě rektora ZČU a uvedl, že senátoři FPE podpořili současného rektora doc. Holečka.

8. Zprávy z vedení fakulty

Dr. V. Sirotek zmínil, že pan děkan dr. M. Randa zaslal všem pracovníkům FPE dopis, ve kterém zhodnotil činnost fakulty v roce 2018. Dále shrnul průběh oslav 70 let FPE a všem zúčastněným a organizátorům těchto oslav poděkoval.

Ing. P. Mičke řekl, že po dohodě s panem děkanem dr. M. Randou by rád otevřel diskusi o nových rozpočtových pravidlech fakulty a nastínil svůj plán změny těchto pravidel.

Doc. P. Mentlík uvedl, že z předchozí diskuse vyplynulo, že senát se s návrhem změn pravidel rád seznámí. Doporučil, aby byla pravidla k dispozici včas dopředu k prostudování.

Dr. G. Klečková se zeptala, nakolik je možné se inspirovat na jiných pedagogických fakultách. Jestli by se nedal někde vzít popis včetně transparentních kritérií.

Dr. T. Jakeš poznamenal, že jsme jednou z mála institucí, kde hospodaření dopadá až na úroveň vedoucích kateder.

9. Zprávy ze studentské komory

Mgr. T. Průcha uvedl, že žádnou zprávu na dnešní jednání studentská komora nepřipravila.

10. Různé

Dr. L. Rohlíková se dotázala senátorů, zda je potřeba i nadále pořizovat audiozáznam jednání senátu. Za celý rok 2018 nebylo potřeba s pořízenými záznamy pracovat a jejich archivace je poměrně datově náročná.

Doc. N. Morávková navrhla, aby se audiozáznam pořizoval, ale po schválení zápisu smazal. Tento návrh se setkal s obecnou podporou senátorů a nadále bude tajemnice senátu dr. L. Rohlíková takto postupovat.

Dr. J. Kohout předložil podnět pro studentskou komoru týkající se akce Univerzitní upír. Letos nebyla akce vůbec zorganizována, což způsobilo problémy transfúzní stanici. Bylo by dobré opět akci obnovit.

Doc. N. Morávková se otázala na termín lednového senátu. Bylo upřesněno, že senát se bude konat dne 9. 1. 2019.

Doc. P. Mentlík poděkoval senátorům za celoroční neplacenou a velmi dobrou práci. Shrnl výsledky činnosti senátu za celý rok, a to konkrétně:

- práci na Plánu realizace strategického záměru fakulty - zejména práci členů komise senátu pro strategii, vědu a výzkum;
- průběžnou péči o rozpočet - zejména práci členů komise pro rozpočet a ekonomiku;
- průběžnou práci na akreditaci studijních programů - zejména práci členů komise pro pedagogickou a vzdělávací činnost.

Senát se také výrazně zabýval stavem budov FPE, kde ve spolupráci s kvestorem dosáhl podstatného pokroku. Výrazný prostor věnoval také výuce TV na ZČU. Bohužel se nepodařilo prosadit vzdělávání učitelů jako prioritu univerzity, jak bylo předjednáno na jednání pléna s rektorem ZČU, ale rektor (při jednání před volbou kandidáta na rektora se senátory FPE v AS ZČU) v tomto směru přislíbil vstřícnost do budoucna.

Doc. P. Mentlík dále shrnul usnesení z tohoto jednání a požádal přítomné o jejich schválení.

Aklamační hlasování 5 (o návrhu usnesení z 10. jednání pléna senátu).

Usnesení 5:

AS FPE schválil program jednání pléna a zápis z minulého zasedání, seznámil se se stavem akreditací studijních programů i přípravě institucionální akreditace fakulty, přijal usnesení žádající vedení fakulty o pravidelném informování o stavu a přípravě rekonstrukcí budov, přijal usnesení beroucí na vědomí stav čerpání prostředků I až X 2018, seznámil se se zprávami z AS ZČU (volba kandidáta na rektora) a z vedení fakulty.

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, 9 nepřítomno, pro: 12 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů

Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 8. pléna AS FPE byl schválen.

Předseda senátu doc. P. Mentlík poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání senátu.

V Plzni dne 12. 12. 2018

Zápis vyhotovila:
PhDr. L. Rohlíková, Ph.D.

Schválil:
doc. P. Mentlík, Ph.D.

tajemnice AS FPE

předseda AS FPE

Přílohy:

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 10. jednání pléna AS FPE

Příloha 2: Usnesení z 10. jednání pléna AS FPE

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 10. jednání pléna AS FPE

| <i>Členové AS FPE</i> | <i>Pořadí aklamačních hlasování</i> | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Mgr. Daniela Benešová, Ph.D. | X | X | X | X | X |
| doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc. | X | X | X | X | X |
| PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D. | + | + | + | + | + |
| Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D. | + | + | + | + | + |
| Mgr. Jiří Kohout, Ph.D. | X | X | + | + | + |
| Mgr. Jan Krotký, Ph.D. | + | + | + | + | + |
| doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D. | + | + | + | + | + |
| prof. RNDr. Michal Mergl, CSc. | + | + | + | + | + |
| doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D. | + | + | + | + | + |
| Mgr. Milan Podpera, Ph.D. | + | + | + | X | X |
| PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D. | + | + | + | + | + |
| PhDr. Jiří Stočes, Ph.D. | + | + | + | + | + |
| PhDr. Michal Svoboda, Ph.D. | + | O | + | + | + |
| Mgr. Jan Bařko | X | X | X | X | X |
| Bc. Filip Frank | X | X | X | X | X |
| Viola Hampejsová | X | X | X | X | X |
| Bc. Petr Košík | X | X | + | + | + |
| Bc. Tomáš Průcha | + | + | + | + | + |
| Natalie Vlasáková | X | X | X | X | X |
| Jan Walter | X | X | X | X | X |
| Kateřina Železná | X | X | X | X | X |

| | |
|---|--|
| + | pro |
| - | proti |
| O | zdržel se hlasování |
| X | nepřítomen |
| N | byl přítomen, ale hlasování se nezúčastnil |

Příloha 2: Usnesení z 10. jednání pléna AS FPE

Usnesení 1:

AS FPE schvaluje program 10. zasedání pléna.

Usnesení 2:

AS FPE schválil zápis z 9. zasedání pléna v rozeslaném znění.

Usnesení 3 (bod 4):

AS FPE žádá vedení fakulty o pravidelné informování (na každém zasedání pléna) o stavu a přípravě rekonstrukcí budov, kde je lokalizována FPE.

Usnesení 4 (bod 5):

AS FPE se seznámil se stavem čerpání prostředků I. až X. 2018 a bere ho na vědomí.

Usnesení 5:

AS FPE schválil jednání pléna a zápis z minulého zasedání, seznámil se se stavem akreditací studijních programů i přípravě institucionální akreditace fakulty, přijal usnesení žádající vedení fakulty o pravidelném informování o stavu a přípravě rekonstrukcí budov, přijal usnesení beroucí na vědomí stav čerpání prostředků I až X 2018, seznámil se se zprávami s AS ZČU (volba kandidáta na rektora), seznámil se zprávami z vedení fakulty a SK.