



Akademický senát  
Fakulta pedagogická  
Západočeská univerzita v Plzni

**Zápis z 8. jednání pléna AS FPE volebního období 2017–2019**

**Termín konání:** 3. 10. 2018

**Místo a čas konání:** místnost VC308 od 14:00 do 16:30 hod.

**Prezence AS FPE** – viz tabulka o hlasování

**Přítomno:** 13 členů

**Omluveni:** 8 členů

**Neomluveno:** 0 členů

*AS FPE byl po celou dobu zasedání usnášenischopný.*

**Hosté:** děkan RNDr. Miroslav Randa, proděkan PaedDr. Vladimír Sirotek, CSc., tajemník Ing. Pavel Mičke

**Omluveni:** PhDr. Daniela Benešová, Ph.D., PhDr. Gabriela Klečková, Ph.D., PhDr. Jiří Kohout, Ph.D., prof. RNDr. Michal Mergl, CSc., Bc. Filip Frank, Viola Hampejsová, Bc. Petr Košík, Mgr. Tomáš Průcha

**Program jednání:**

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu ze 7. jednání pléna AS FPE
3. Schválení uvolnění rozpočtové rezervy
4. Informace o řešení problematiky uhrazení spoluúčasti za projekt “Podpora rozvoje studijního prostředí na ZČU”
5. Akreditace
  - a) anotace záměru občanské výchovy
  - b) informace o stavu
6. Informace o stavu jednání s kvestorem ohledně bufetu na Klatovské
7. Informace o stavu prací v budovách Chodské - Klatovská
8. Informace o řešení rozvrhového souběhu předmětů
9. Informace o změně plánu realizace strategického záměru ZČU pro rok 2019
10. Informace z vedení fakulty
11. Různé

**Průběh jednání:**

Předseda senátu doc. P. Mentlík zahájil jednání AS FPE, přivítal senátory a hosty.

Dále určil skrutátory dr. J. Krotkého a dr. M. Podperu.

Doc. P. Mentlík dal v úvodu prostor panu proděkanu Sirotkovi k vyjádření, proč byl z jednání stažen bod týkající se akreditace.

Proděkan dr. V. Sirotek vysvětlil, že spis, který měl být předložen byl vzhledem k negativnímu externímu hodnocení stažen a bude přepracován.

Dr. M. Podpera uvedl, že garant si stojí za tím, že program je v pořádku.

Dr. V. Sirotek upřesnil, že záměrem fakulty je spis dopracovat do konce roku.

## 1. Schválení programu

Předseda senátu doc. P. Mentlík představil návrh programu jednání a proběhlo hlasování o programu.

### Usnesení 1:

**AS FPE schvaluje program zasedání pléna 3. 10. 2018 v předloženém znění.**

*Aklamační hlasování 1* (o návrhu programu 8. jednání pléna AS FPE)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, 9 nepřítomno, pro: 12 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: program byl schválen.**

## 2. Schválení zápisu

Doc. P. Mentlík oznámil, že k zápisu nebyly zaslány žádné připomínky a nechal o zápisu hlasovat.

### Usnesení 2:

**AS FPE schvaluje zápis ze 7. zasedání pléna.**

*Aklamační hlasování 2* (o zápise ze 7. jednání pléna AS FPE)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, 9 nepřítomno, pro: 12 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: zápis byl schválen.**

## 3. Schválení uvolnění rozpočtové rezervy

Tajemník fakulty Ing. P. Mičke představil návrh, jak uhradit dluh fakulty univerzitě uvolněním rozpočtové rezervy.

Dr. T. Jakeš vystoupil jako předseda komise pro rozpočet a ekonomiku a uvedl, že opakovaně komise o této problematice jednala v předchozím období. Nyní aktuálně návrh komise neprojednala, ale dr. T. Jakeš jako předseda apeluje na schválení uvolnění rozpočtové rezervy.

Doc. P. Mentlík potvrdil tajemníkovu poznámku, že pokud se dluh nyní splatí, už se o něm nebude v AS ZČU snad jednat a měla by být celá záležitost uzavřena.

**Usnesení 3:**

AS FPE schvaluje uvolnění rozpočtové rezervy k umoření “dluhu” vůči ZČU v požadované výši.

*Aklamační hlasování 3* (o uvolnění rozpočtové rezervy)

*Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, 9 nepřítomno, pro: 12 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.*

*Závěr z hlasování: usnesení bylo schváleno.*

**4. Informace o řešení problematiky uhrazení spoluúčasti za projekt “Podpora rozvoje studijního prostředí na ZČU”**

Ing. P. Mičke vysvětlil, jak bude probíhat uhrazení spoluúčasti. Spoluúčast bude placena z Fondu provozních prostředků.

U kateder, které nemají peníze ve fondu provozních prostředků, bude spoluúčast uhrazena z prostředků děkanátu.

**Usnesení 4:**

AS FPE bere na vědomí řešení uhrazení spoluúčasti za projekt “Podpora rozvoje studijního prostředí na ZČU”.

*Aklamační hlasování 4* (o uhrazení spoluúčasti v projektu)

*Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.*

*Závěr z hlasování: usnesení bylo schváleno.*

**5. Akreditace****a) anotace záměru občanské výchovy**

Doc. P. Mentlík uvedl bod programu a předeslal, že předsedkyně komise pro studijní a pedagogickou činnost dr. D. Benešová vyjádřila pozitivní postoj ke schválení záměru.

Doc. N. Morávková vysvětlila, že zejména v Plzeňském a Karlovarském kraji je již pociťován nedostatek učitelů občanské výchovy. Program je z velké části složen již existujícími předměty FPE a dalších fakult. Garantem bude doc. Hlaváček. Doc. N. Morávková uvedla, že didaktika občanské výchovy nemá nyní žádné výrazné akademické zázemí. Pro spoustu kateder by to byla pěkná kombinace.

Doc. J. Coufalová zdůraznila, že tento obor už na Fakultě v minulosti opravdu byl a skutečně začal chybět. Upřesnila, že obor byl zrušen z důvodu problémů s personálním zajištěním, většina předmětů se musela nakupovat a proto byl tento obor neúměrně drahý.

Doc. N. Morávková dále prezentovala předběžný plán jednotlivých předmětů a vyučujících.

**Usnesení 5:**

**AS FPE schvaluje anotaci záměrů akreditace studijních programu Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání (Bc) a Učitelství pro ZŠ se specializací Učitelství občanské výchovy.**

**Aklamační hlasování 5 (o záměrech akreditace studijních programů)**

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů**

**Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.**

Doc. P. Mentlík informoval o tom, že na AS ZČU nyní zaznělo, že univerzita se bude snažit o získání institucionální akreditace u co největšího počtu specializací.

Dr. M. Randa uvedl, že změnu vnímá jako pozitivum a domnívá se, že nám nevznikla zbytečná práce, jen pokud by univerzita o institucionální akreditaci požádala před rokem, bylo by to pro nás jednodušší.

#### **b) informace o stavu akreditace**

Dr. V. Sirotek uvedl, že 18. října bude jednat Rada pro vnitřní hodnocení, kde budou naše materiály pro střední školy, pro MŠ a doktorské studium KHK projednány před odesláním na NAÚ.

Bakalářský program by měl přijít na řadu v listopadu. Je otázka, zda spis odeslat na NAÚ nebo počkat na institucionální akreditaci.

Druhá vlna Učitelství pro ZŠ - prošlo senátem, nyní bude spis projednávat vědecká rada, pak MŠMT a do konce roku nebo v lednu Rada pro vnitřní hodnocení.

Doc. P. Mentlík se zeptal, zda se již NAÚ vyjádřilo ke kontrolní zprávě zaslané v dubnu.

Dr. M. Randa odpověděl, že NAÚ vzalo zprávu na vědomí bez připomínek. Dále podrobně informoval o různých jednáních, které vedení fakulty podniklo pro obnovení Učitelství českého jazyka pro střední školu.

#### **6. Informace o stavu jednání s kvestorem ohledně bufetu na Klatovské**

Doc. P. Mentlík představil realizované změny:

*-vymalováno*

*-přidány stoly a židle-zvýšení kapacity*

*-od 18.9. by měl být k dispozici jak objednávkový systém, tak možnost stravování bez objednání (samozřejmě s určitou omezenou kapacitou), rozšíření nabízeného sortimentu*

*-v říjnu budou instalovány stolky a židle ve vstupní části (chodbě)-jsou objednány (provedeno).*

*Komplexnější změny se připravují v rámci projektu rekonstrukce budovy-práce na projektu byly zahájeny*

Mgr. Jan Bařko uvedl, že změny jsou vidět. Rozmístění stolů je třeba ještě doladit.

Doc. P. Mentlík navrhl, že drobnosti už senát nebude řešit, požádal o součinnost pana tajemníka a uvedl, že se můžeme případně k tématu vrátit za půl roku.

#### **Usnesení 6:**

**AS FPE pozitivně hodnotí změny, které byly z jeho podnětu realizovány v bufetu v budově Klatovská. Objednávkový systém bude průběžně korigován, k problematice se AS FPE v případě potřeby vrátí po ukončení ZS.**

#### **Aklamační hlasování 6 (o změnách v bufetu Klatovská)**

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů**

**Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.**

### **7. Informace o stavu prací v budovách Chodské - Klatovská**

Doc. P. Mentlík zhodnotil postup prací přes léto:

#### *Budova Chodské*

*Požadováno 104 položek, 23 položek hotovo, ostatní částečně (to např. znamená: realizace se plánuje v říjnu, případně realizována např. pouze výmalba, výměna dlažby až v rámci rekonstrukce...)*

*Uvedeny odhady cen realizovaných prací 1 125 000 Kč*

#### *Budova Klatovská*

*48 položek požadováno, 35 realizováno, uveden odhad cen realizovaných prací 589 000*

*Na základě aktivity AS FPE bylo tedy kompletně realizováno (v letních měsících 58 akcí za odhadnuté ceny 1 183 000 Kč).*

*Jsou realizovány i práce, které zamezí dalšímu ničení objektu (zatékání).*

Na závěr doc. P. Mentlík uvedl, že jsme dosáhli docela velkého pokroku. Společně s dr. M. Svobodou se shodli, že do budovy stále zatéká a je třeba to dále řešit s panem tajemníkem. Projevená snaha správy budov je zřejmá, náklady uhradí univerzita.

Dr. T. Jakeš apeloval na to, aby výmalba byla vždy zkontrolována, proces převzetí práce musí být lépe nastaven. Správce budovy by měl práci převzít a případné nedokonalosti připomínkovat.

Dr. M. Svoboda před hlasování o usnesení poukázal na to, že si není jist, že změny hodnotíme jednoznačně pozitivně, vzhledem k tomu, že máme dost připomínek ke kvalitě provedených prací.

Doc. P. Mentlík upřesnil, že pozitivně hodnotí především to, že aktivita senátu a jednání s kvestorem přineslo žádané změny.

Dr. M. Randa rovněž podpořil formulaci “pozitivní změny” a Ing. Mičke také vidí jako velmi pozitivní, že se s budovou začalo díky aktivitě doc. P. Mentlíka a jednání senátu začalo něco dít. Dřívější vedení univerzity vůbec do budov FPE nechtělo investovat, až nyní je díky současnému vedení univerzity snaha budovy dát do pořádku.

Doc. P. Mentlík uvedl, že vzhledem ke komplikacím projektu Strady by možná FPE mohla získat peníze na opravu rekonstrukci budov a zeptal se, zda FPE má k dispozici projekty rekonstrukce budov Klatovská-Chodská, aby bylo s rekonstrukcí možné hned začít.

Dr. M. Randa uvedl, že projekt máme na opravu budovy Veleslavínova a bude věcí dalších jednání, zda se něco z toho podaří rekonstruovat v rámci prostředků z projektu Strady.

Co se týká budov Chodská-Klatovská - zatím je realizována studie. Aktuálně projekt, který by bylo možné použít, hotový není.

#### **Usnesení 7:**

**AS FPE pozitivně hodnotí změny a některé provedené práce, které byly z jeho podnětu realizovány v objektech Klatovská a Chodská. Jejich dokončení a další jednání směrem ke Správě budov bude korigovat tajemník FPE. AS FPE se k problematice v případě potřeby vrátí po ukončení ZS.**

#### ***Aklamační hlasování 7 (o provedených pracích v budovách Klatovská-Chodská)***

***Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů***

***Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.***

#### **8. Informace o řešení rozvrhového souběhu předmětů**

Dr. Randa představil pracovní verzi návodu, jak mají studenti postupovat v případě kolize předmětů.

##### ***Postup při kolizi povinných předmětů v rozvrhu studenta***

0. *Vzhledem k množství různých kombinací programů a oborů bohužel není možné sestavit naprosto bezkolizní rozvrh pro všechny obory. Rozvrh je postaven tak, aby se kryl co nejmenšímu počtu studentů. Požadavek na rozvrh bez jakékoli kolize by znamenal výraznou redukci nabízených studijních oborů.*
1. *V případě kolize dvou povinných předmětů se kolize řeší s jednotlivými vyučujícími na počátku semestru (nebo před semestrem) domluvou.*
2. *Nedojde-li k domluvě, osloví student rozvrháře fakulty (v této chvíli Ing. Valeš a paní Soukupová z KČJ), případně studijní oddělení či tajemníka katedry;*
3. *Pokud ani takto nelze kolizi vyřešit, postupuje student takto:*
  - a) *Domluvit individuální formu plnění podmínek zápočtů a zkoušek (na základě oficiální písemné žádosti)*
  - b) *Jednotlivé předměty se navštěvují jednou za čtrnáct dní (nebo dle aktuální potřeby).*
  - c) *Některý z předmětů lze odzapsat a plnit v dalším roce (zde ovšem také není jistota, že se nebude kryt).*

*d) Studenti se mohou účastnit výuky společně se studenty kombinované formy studia (s tím, že prezenční výuky v kombinované formě studia je výrazně méně)*

Studentka K. Železná uvedla, že je komplikované si v navazujícím studiu přepisovat předměty na další rok - hrozí prodloužení studia.

Dr. V. Sirotek uvedl, že na aktivu vedoucích kateder bylo apelováno, aby se učitelé snažili řešit situaci domluvou se studenty.

Studentka N. Vlasáková uvedla, že je problém především tam, kde je u obou povinných předmětů, které se překrývají, nastavena povinná docházka.

#### **Usnesení 8:**

**AS FPE bere na vědomí opatření řešící rozvrhový souběh předmětů.**

#### ***Aklamační hlasování 8 (o opatření řešící rozvrhový souběh předmětů)***

***Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, 9 nepřítomno, pro: 12 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů***

***Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.***

### **9. Informace o změně plánu realizace strategického záměru ZČU pro rok 2019**

Doc. P. Mentlík uvedl bod jednání s tím, že když byl na jednání AS FPE rektor, přislíbil, že rozvoj vzdělávání učitelů na ZČU může být v plánu realizace uveden jako priorita a požádal, aby FPE dodala do konce prázdnin (resp. do září) projekt. Pokud by to jako priorita bylo uvedeno, mohl by se rozvoj vzdělávání učitelů podpořit z IP.

Bohužel v plánu realizace se objevily pouze tyto věty:

#### ***Text z aktualizace PRSZ ZČU pro 2019***

*P1-VZDĚLÁVÁNÍ-19 - Zvýšení kvality studijního prostředí ZČU*

*Současný stav k polovině roku 2018*

*Z analýz provedených RRA Plzeňského kraje vyplynula potřeba zpracování jednotné koncepce přípravy středoškolských učitelů odborných předmětů.*

*Cílový stav na konci roku 2019*

*Existuje model modulární koncepce přípravy pedagogů pro SŠ včetně učitelů odborných předmětů založený na mezioborové spolupráci fakult ZČU.*

Dr. M. Randa uvedl, že na strategických jednáních s vedením univerzity vedení FPE vzneslo požadavek, aby tato priorita byla zařazena. Jako děkan řešil od poloviny června s krajem a s dočasným vstupem odboru pro strategii ZČU problematiku přípravy středoškolských učitelů odborných předmětů v rámci RIS3.

Doc. J. Coufalová upřesnila, že zákon umožňuje několik cest pro získání této kvalifikace. Není to studium pro mistry odborného výcviku.

Dr. M. Randa dále zmínil, že proběhla jednání s Fakultou strojní a s Fakultou zdravotních studií. Kolem 10. září probíhala jednání o finančních otázkách, které bude předkládat kraj. Na jednání se dr. M. Randa dozvěděl, že plán realizace již je předložen senátu. Podařilo se alespoň vložit dvě výše uvedené věty.

Dr. M. Randa vedl, že si nemyslí, že by členové vedení chtěli podpořit nějakou novou prioritu, protože by měli z IP méně prostředků.

Doc. P. Mentlík vyjádřil velké zklamání z výsledného znění toho, co je napsáno v plánu realizace a mezi tím, o čem se mluvilo na strategických rozhovorech a na jednání senátu.

Doc. P. Mentlík dále přečetl e-mailovou zprávu od rektora, ve které bylo uvedeno, že projekt ze strany vedení FPE dodán nebyl, proto se priorita do dokumentu nedostala - zmíněné věty byly do dokumentu dodány v podstatě jako kompromis.

Dr. L. Rohlíková zmínila, že výše uvedené věty nehovoří o komplexním řešení vzdělávání učitelů, ale jen o podpoře učitelství odborných předmětů na středních školách. Na tyto odborné předměty, ale FPE učitele většinou nepřipravuje.

Dr. M. Randa přečetl část zápisu z jednání senátu, kdy rektor uvedl, že by bylo dobré, kdyby FPE v září dodala projekt. Uvedl, že ho překvapilo, že nakonec bylo v polovině září pozdě.

Dr. M. Randa uvedl, že příčina vznikla už v roce 2015, kdy byl připravován dlouhodobý záměr a uvedl jména kolegů, kteří na tvorbě dlouhodobého záměru participovali.

Dr. Rohlíková řekla, že v době tvorby dlouhodobého záměru ještě nebylo vůbec možné takovou prioritu prosadit, navíc vedení univerzity bylo velmi krátce ve funkci. Teprve nyní po mnoha dalších jednání byl pro něco takového prostor a je třeba soustředit se na to, abychom prioritu prosadili do plánu realizace příští rok.

Dr. M. Randa uvedl, že souhlasí s tím, že důležitý je nyní pohled do budoucna.

Doc. P. Mentlík uzavřel s tím, že je škoda promarněné příležitosti.

## **10. Informace z vedení fakulty**

Dr. M. Randa uvedl, že byly podány Projektové fiše na kraji, RIS 3 jeden projekt na didaktický výzkum, druhý projekt na koncepci učitelství na ZČU, třetí projekt pro nekvalifikované učitele v Plzeňském kraji. Jedna čtvrtina výuky podle průzkumu je vedena učiteli, kteří nemají předmět vystudovaný.



Dr. M. Randa obdržel pozvání na setkání ředitelů středních škol pro SOU a SŠ s převahou maturitních oborů a zúčastní se.

Na FPE zůstane technická výchova pro 2. st. ZŠ a bakalářské studium technické výchovy.

Děkan řešil jako předseda Asociace děkanů pedagogických fakult na MŠMT podobu učitelství učitelů odborných předmětů na SŠ. Jednal také o zvýšení finančních prostředků pro pedagogické fakulty. Na půdě poslanecké sněmovny se jednalo také o nostrifikaci docentů a profesorů. Nostrifikace napříště nebudou potřeba na univerzitách, které mají institucionální akreditaci (tyto univerzity mohou využít institutu mimořádného profesora).

Byla podepsána smlouva s Archeoparkem Via Carolina, NIDV a s iniciativou Učitel Naživo.

Děkan byl jmenován do čela panelu, který se bude zabývat vzděláváním učitelů.

Dr. V. Sirotek řekl, že ještě nejsou známé finální počty přijatých studentů, ale rámcově jsme plánovaný počet pro přijetí studentů splnili.

Dr. L. Rohlíková se zeptala, v čem bude spočívat spolupráce s Učitel Naživo.

Dr. M. Randa uvedl, že spolupráce bude spočívat v akreditaci nové DPS. Dr. M. Podpera upřesnil, že ta spolupráce se bude založena především na spolupráci v oblasti pedagogické praxe a výzkumu.

Doc. P. Mentlík se zeptal na projekt zaměřený na didaktický výzkum. Dr. M. Randa upřesnil, že se bude jednat o zpracování výsledků předmětů KPG/ZRHV a KPG/RHV.

## **9. Různé**

Na setkání akademických senátů pedagogických fakult pojedje dr. J. Stočes a studentky V. Hampejzová a N. Vlasáková.

Informace týkající se volby rektora jsou na stránkách AS ZČU k dispozici, první debata s kandidáty se bude konat 24. 10. 2018.

Doc. P. Mentlík dále shrnul usnesení z tohoto jednání a požádal přítomné o jejich schválení.

***Aklamační hlasování 9*** (o návrhu usnesení z 8. jednání pléna senátu).

### **Usnesení 9:**

**AS FPE na svém zasedání 3. 10. 2018 přijal následujících 8 usnesení:**

**Usnesení 1 (schvalující program zasedání pléna 3. 10. 2018), Usnesení 2 (schvalující zápis ze zasedání pléna 5. 9. 2018), Usnesení 3 (schvalující uvolnění rozpočtové rezervy),**

**Usnesení 4 (beroucí na vědomí řešení uhrazení spoluúčasti za projekt “Podpora rozvoje studijního prostředí na ZČU”), Usnesení 5 (schvalující anotaci záměru akreditace studijních programů Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání (Bc) a Učitelství pro ZŠ se specializací Učitelství občanské výchovy), Usnesení 6 (hodnotící změny, které byly z jeho podnětu realizovány v bufetu v budově Klatovská), Usnesení 7 (hodnotící změny a provedené práce které byly z jeho podnětu realizovány v objektech Klatovská a Chodské), Usnesení 8 (beroucí na vědomí opatření řešící rozvrhový souběh předmětů) a bere na vědomí zprávy z vedení FPE.**

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomno, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů**

**Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 8. pléna AS FPE byl schválen.**

Předseda senátu doc. P. Mentlík poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání senátu.

V Plzni dne 3. 10. 2018

Zápis vyhotovila:  
PhDr. L. Rohlíková, Ph.D.  
tajemnice AS FPE

Schválil:  
doc. P. Mentlík, Ph.D.  
předseda AS FPE

**Přílohy:**

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 7. jednání pléna AS FPE

Příloha 2: Usnesení z 7. jednání pléna AS FPE

**Příloha 1: Hlasovací tabulka z 7. jednání pléna AS FPE**

<i>Členové AS FPE</i>	<i>Pořadí aklamačních hlasování</i>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.	X	X	X	+	+	+	+	+	+
PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Mgr. Jiří Kohout, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Milan Podpera, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	X	+
PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Jan Bařko	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bc. Filip Frank	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Viola Hampejsová	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bc. Petr Košík	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bc. Tomáš Průcha	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Natálie Vlasáková	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Jan Walter	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Kateřina Železná	+	+	+	+	+	+	+	+	+

+	pro
-	proti
O	zdržel se hlasování
X	nepřítomen
N	byl přítomen, ale hlasování se nezúčastnil

## **Příloha 2: Usnesení z 8. jednání pléna AS FPE**

### **Usnesení 1:**

AS FPE schvaluje program 8. jednání pléna v předloženém znění

### **Usnesení 2:**

AS FPE schvaluje zápis ze 7. jednání pléna 5. 9. 2018 v předloženém znění

### **Usnesení 3:**

AS FPE schvaluje uvolnění rozpočtové rezervy k umoření “dluhu” vůči ZČU v požadované výši

### **Usnesení 4:**

AS FPE bere na vědomí řešení uhrazení spoluúčasti za projekt “Podpora rozvoje studijního prostředí na ZČU”

### **Usnesení 5:**

AS FPE schvaluje anotaci záměrů akreditace studijních programů Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání (Bc) a Učitelství pro ZŠ se specializací Učitelství občanské výchovy.

### **Usnesení 6:**

AS FPE pozitivně hodnotí změny, které byly z jeho podnětu realizovány v bufetu v budově Klatovská. Objednávkový systém bude průběžně korigován, k problematice se AS FPE v případě potřeby vrátí po ukončení ZS.

### **Usnesení 7:**

AS FPE pozitivně hodnotí změny a některé provedené práce, které byly z jeho podnětu realizovány v objektech Klatovská a Chodské. Jejich dokončení a další jednání směrem ke Správě budov bude korigovat tajemník FPE. AS FPE se k problematice v případě potřeby vrátí po ukončení ZS.

### **Usnesení 8:**

AS FPE bere na vědomí opatření řešící rozvrhový souběh předmětů.

### **Usnesení 9:**

**AS FPE na svém zasedání 3. 10. 2018 přijal následujících 8 usnesení:**

Usnesení 1 (schvalující program zasedání pléna 3. 10. 2018), Usnesení 2 (schvalující zápis ze zasedání pléna 5. 9. 2018), Usnesení 3 (schvalující uvolnění rozpočtové rezervy), Usnesení 4 (beroucí na vědomí řešení uhrazení spoluúčasti za projekt “Podpora rozvoje studijního prostředí na ZČU”), Usnesení 5 (schvalující anotaci záměru akreditace studijních programů Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání (Bc) a Učitelství pro ZŠ se specializací Učitelství

občanské výchovy), Usnesení 6 (hodnotící změny, které byly z jeho podnětu realizovány v bufetu v budově Klatovská), Usnesení 7 (hodnotící změny a provedené práce které byly z jeho podnětu realizovány v objektech Klatovská a Chodské), Usnesení 8 (beroucí na vědomí opatření řešící rozvrhový souběh předmětů) a bere na vědomí zprávy z vedení FPE.