



Akademický senát  
Fakulta pedagogická  
Západočeská univerzita v Plzni

### **Zápis z 5. jednání pléna AS FPE volebního období 2017–2018**

**Termín konání:** 16. 5. 2018

**Místo a čas konání:** místnost VC308 od 14:00 do 17:30 hod.

**Prezence AS FPE** – viz tabulka o hlasování

**Přítomno:** 15 členů      **Omluveno:** 6 členů      **Neomluveno:** 0 členů

*AS FPE byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.*

**Hosté:** rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, kvestor Ing. Petr Beneš, děkan RNDr. Miroslav Randa, Ph.D., tajemník Ing. Pavel Mička, PhDr. Miroslav Breitfelder, Ph.D., PaedDr. Helena Východská

**Omluveni:** doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D., Bc. Filip Frank, Viola Hampejsová, Kateřina Železná

#### **Program jednání:**

1. Schválení programu zasedání (Usnesení 1)
2. Návštěva kvestora
3. Návštěva rektora
4. Schválení zápisu z předchozího zasedání (Usnesení 2)
5. Podmínky přijímání pro program Pedagogika pohybové prevence (Usnesení 3)
6. Plán realizace strategického záměru fakulty 2018 (Usnesení 4)
7. Rozpočet FPE (Usnesení 5)
8. Akreditace (Usnesení 6)
9. Zprávy z vedení FPE
10. Různé

#### **Průběh jednání:**

Předseda senátu doc. P. Mentlík zahájil jednání AS FPE, přivítal senátory a hosty a seznámil přítomné s plánovaným programem jednání pléna AS FPE. Přivítal kvestora Ing. P. Beneše.

Dále určil skrutátory dr. J. Kohouta a J. Waltera.

#### **1. Schválení programu**

Předseda senátu doc. P. Mentlík otevřel diskusi o programu. Vzhledem k tomu, že se neobjevily další návrhy, proběhlo hlasování o programu.

**Usnesení 1:****AS FPE schvaluje program 5. jednání pléna AS FPE.**

*Aklamační hlasování 1* (o návrhu programu 5. jednání pléna AS FPE)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 15 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: program byl schválen.**

**2. Návštěva kvestora**

Doc. P. Mentlík otevřel bod jednání s tím, že studentská komora má připraven bod jednání týkající se stravování v objektu Klatovská.

Mgr. J. Bařko představil výsledky ankety, která byla směřována především k úrovni stravování v bufetu Klatovská a spokojenosti studentů (výsledky viz prezentace dostupná v úložišti). Z dotazníku vyplynulo, že největším nedostatkem je, že teplé obědy jsou velmi brzy vyprodané. Dále studentům vadí především malá nabídka/pestrost jídel a špatná kvalita jídel. Mgr. J. Bařko uvedl několik podnětů - např. že prostor by mohl být v bufetu v době oběda uzavřen jen pro stravování, bylo by vhodné, aby existoval objednávkový systém apod.

N. Vlasáková vznesla dotaz, zda je plánována rekonstrukce bufetu.

Kvestor Ing. P. Beneš uvedl, že bufet vznikl jako určitá krizová alternativa pro studenty, kteří nestíhají zajet na oběd do menzy Kollárova. Dále uvedl, že je zastáncem toho, aby taková zařízení neprovozovala správa kolejí a menz, ale externí subjekt. Je zřejmé, že nějakou zásadní změnu je možné realizovat až v souvislosti s rekonstrukcí budovy Klatovská. Ing. P. Beneš slíbil, že projedná možnosti úprav s ředitelkou SKM. Bufety jsou ztrátové, i když v poslední době se ztrátu podařilo snížit. Objednávkový systém nastaven již byl, ale setkal se s velkou nevolí.

Bc. P. Košík vysvětlil, jak fungoval objednávkový systém a vysvětlil, že studenti byli spíše pro zrušení objednávkového systému, protože bez objednávky nebylo možné jídlo vůbec dostat.

Ing. P. Beneš uvedl, že ZČU provozuje 2 menzy - není reálné, aby univerzita provozovala další menzu. Vždy bude bufet v budově Klatovská max. na bázi 2 zaměstnanců a objednávkového systému. Domnívá se, že k začátku dalšího akademického roku je reálné zlepšit sortiment a prostředí.

Mgr. J. Bařko navrhl, zda by bylo možné, aby se počet jídel odvíjel podle toho, kolik studentů se např. v pátek v budově pohybuje. Např. některé pátky probíhá výuka kombinovaných studentů a některé pátky ne.

Doc. P. Mentlík navrhl, zda by SKM mohla podat nějaký návrh řešení situace.

Ing. P. Beneš přisvědčil, že SKM návrh může připravit. Přislíbil, že návrh bude připraven a předán studentské komoře do konce června. Znovu zdůraznil, že je v tomto bufetu ~~je~~ možné vydávat jen 100 jídel. Uvedl, že SKM musí řešit dodatečné náklady (např. za dopravu) a zároveň se snaží cenu jídla udržet stejnou jako v ostatních provozech menzy.

Děkan dr. M. Randa uvedl, že když se zřízení bufetu plánovalo, FPE uvažovala o externí službě, ale tehdejší kvestor Ing. A. Bulín rozhodl, že bufet bude provozovat SKM. Dále dr. M. Randa zpřesnil historii jednání a možnosti, které byly v souvislosti s bufetem již zvažovány (např. mražená jídla apod.). Lze se inspirovat jinými vysokými školami, kde bufety mají mnohem širší sortiment. Dr. M. Randa zdůraznil, že by byl rád, aby nabídka pro studenty byla větší.

Studentka N. Vlasáková uvedla, že se domnívá, že studenti by neměli velký problém připlatit za kvalitnější stravu.

Z jednání vyplynuly následující závěry:

- 1) studentská komora poskytne úseku kvestora provedenou analýzu;
- 2) úsek kvestora do konce června (po jednání panem kvestorem upřesněno na polovinu června) připraví návrh na zlepšení stavu, který bude možné realizovat od začátku zimního semestru a tento poskytne studentské komoře AS FPE a akademické obci FPE (prostřednictvím AS FPE) k připomínkování. Součástí bude návrh objednávkového systému;
- 3) při plánování rekonstrukce budov Klatovská-Chodské bude plánováno s inovací prostor tak, aby byly zlepšeny stávající podmínky (při zachování výdejny menzy).

Doc. P. Mentlík uvedl další bod jednání s panem kvestorem týkající se rekonstrukce budov Fakulty pedagogické. Bod zahájil prezentací (je k dispozici v úložišti), kde zmínil, že FPE postupně přišla o několik budov a bazén a také, že stav budov Klatovská-Chodské je problematický především z pohledu zájemců o studium - např. negativně může působit na zájemce o studium, kteří přijdou na Den otevřených dveří. Zdůraznil, že jako fakulta jsme vystavováni velkému tlaku (především je zde problém dluhu fakulty univerzitě) a zeptal se pana kvestora, kdy fakulta přijde na řadu (opravy, podpora).

Ing. P. Beneš uvedl, že pracuje na univerzitě dlouho a mohl sledovat celou historii. V 90. letech bylo financování téměř z 80% z 1111. Jako dřívější ředitel provozu a služeb vnímal ztrátu z provozu bazénu až 3 000 000 ročně. Univerzita zároveň neměla zájem investovat do oprav bazénu.

Doc. P. Mentlík uvedl, že další zakládající fakulty ZČU mají nové budovy a zda se nyní dostaneme konečně na řadu nebo zda ZČU nepočítá s podporou vzdělávání učitelů.

Ing. P. Beneš odpověděl, že k historii již asi nemá smysl se složitě vracet. Uvedl, že na rekonstrukci budov se snažíme využívat dotace a rekonstrukce Fakulty pedagogické je v dlouhodobém záměru. První etapou rekonstrukce byla Veleoslavínova 42. Program, ze kterého měla být rekonstrukce podpořena, měl být schválen vládou v 2017, ale zatím schválen nebyl. Předpoklad je, že by bylo možné čerpat prostředky v 2019. Aktuálně je zadána studie na komplex Klatovská-Chodské. Vždy se rekonstrukce řeší s uživatelem budovy (v tomto případě vedení FPE). V rámci rekonstrukce je tedy možné např. upravit i bufet Klatovská. Je alokováno 384 milionů na rekonstrukci budov ZČU, plánována je spoluúčasť ZČU 15%. Je to běh tak na 3 - 5 let.

Dnes bylo předáno staveniště k rekonstrukci střechy Klatovská, která bude zahájena 21.5.. Je to první krok a snad přesvědčí o tom, že to je s rekonstrukcí FPE myšleno vážně. Vlastní

rekonstrukce budovy má i organizační hledisko - minimálně na rok je potřeba výuku přesunout jinam.

Doc. Mentlík zdůraznil, že omezení výuky a provozu fakulty je nutné velmi obezřetně plánovat, protože razantní zásah by pro fakultu mohl být fatální. Je nutné počítat i s jinými variantami - například rekonstrukcí budovy po jednotlivých patrech. Vše je nutné předem plánovat a komunikovat s akademickou obcí.

Doc. J. Coufalová vysvětlila, že budovu v Jungmannově ulici FPE opustila proto, že bylo slíbeno, že část výnosu z prodeje bude použita na pokrytí dluhu v době, kdy se fakulta potýkala s největšími problémy.

Bylo vypracováno 5 variant řešení situace prostor FPE včetně varianty jít do jiných budov. Z jednání akademické obce vyplynulo zůstat v centru města ve stávajících budovách (s vidinou rekonstrukce těchto budov).

Pan kvestor Ing. J. Beneš uvedl, že senát ZČU by měl zrevidovat usnesení ohledně dluhu FPE, že se bude dluh každoročně postupně umořovat. Dluh tedy nemůže "odpustit" pouze vedení ZČU, je potřeba, aby změnu schválil senát ZČU. Pro zajímavost - v dřívějších jednáních senátu bylo patrné, že senát byl proti tomu, aby se dluh fakulty umořil prodejem budov.

Dr. P. Mentlík se ptá, zda nás vedení univerzity podpoří v odpuštění dluhu.

Ing. P. Beneš uvedl, že vedení ZČU podpoří žádost pana děkana, aby byl odpuštěn zbytek dluhu po doplacení poloviny dluhu.

Děkan dr. M. Randa vysvětlil podrobně, jaká byla historie kolem vzniku a postupném řešení dluhu. A uvedl, že se domnívá, že senát ZČU ocení vstřícnost fakulty doplatit polovinu dluhu.

Ing. P. Beneš znovu uvedl, že vedení univerzity žádost pana děkana v senátu podpoří.

Dr. P. Mentlík požádal Ing. P. Beneše, zda by správa budov mohla projít budovu Klatovská-Chodské očima budoucího studenta na FPE a navrhla, co by bylo možné a reálné zlepšit.

Ing. P. Beneš uvedl, že je potřeba opravy a úpravy v budově plánovat a řešit s předstihem. Navrhuje, aby správce budovy budovu prošel se zástupci kateder.

Doc. P. Mentlík, uvedl že řada věcí byla dlouhodobě zanedbána a je třeba větší spolupráce mezi fakultou a Správou budov. Domnívá se však, že návrh by měl vzejít od Správy budov.

Pan děkan dr. M. Randa podpořil návrh předsedy senátu a byl by rád, kdyby v první fázi budovu prošel správce budovy a navrhl možná řešení, pak se k tomu katedry mohou vyjádřit a návrh doplnit.

Dr. D. Benešová uvedla, že v dlouhodobém záměru fakulty i ZČU je internacionalizace a bohužel aktuálně zahraniční návštěvníci FPE zírají, v jakých prostorách pracujeme. Často máme obavu, zda zahraniční návštěvníky vůbec můžeme do našich prostor pustit.

Ing. P. Beneš uvedl na závěr optimisticky - v dlouhodobém záměru je uvedena rekonstrukce budov v centru města a týká se několika fakult (FF, FZS, FPE). Vysvětlil, jaká je situace v oblasti rekonstrukce budov ostatních fakult, a že od roku 2019 je FPE na řadě.

Z jednání vyplynuly následující závěry:

- 1) vedení ZČU podporuje návrh děkana FPE na vypořádání "dluhu" fakulty;
- 2) úsek kvestora připraví návrh odstranění nedostatků v budovách Klatovská-Chodské tak, aby bylo v co největší možné míře zlepšeno prostředí v těchto objektech. V rádech týdnů (po jednání panem kvestorem doplněn termín polovina června) předloží návrh akademické obci prostřednictvím AS FPE. Akademici připojí své připomínky a tyto předají tak, aby úpravy bylo možné provést do začátku zimního semestru (v rádech týdnů).
- 3) od letních měsíců 2020 (pravděpodobněji od roku 2021\*) zřejmě bude probíhat celková rekonstrukce budov Klatovská-Chodské. Plánované práce budou konzultovány s akademickou obcí a plánovány tak, aby co nejméně postihly výuku a chod fakulty.

*\*Popis procesu přípravy rekonstrukce: aktuálně se zpracovává studie, na základě studie proběhne výběrové řízení (VŘ) na projektanta, projektant bude zpracovávat projektovou dokumentaci (PD), po zpracování PD bude zpracován investiční záměr (IZ) a podána žádost o dotaci na MŠMT, pokud bude kladně hodnocena (v programu, který by vláda měla schválit do 30. 6. t.r. jsou již budovy KT a Ch uvedeny a ze strany MŠMT akceptovány), bude zpracována zadávací dokumentace na VŘ a předložena na MŠMT ke schválení až po schválení může proběhnout VŘ na dodavatele stavby, výsledky VŘ budou předloženy MŠMT k odsouhlasení a schválení a následně bude vydáno ze strany MŠMT Rozhodnutí o přidělení dotace a až po té lze podepsat smlouvu a předat vybranému uchazeči staveniště a zahájit rekonstrukci. Výše popsany proces standardně trvá (pokud nejsou komplikace) minimálně 2 roky. Z toho je zřejmé, že rekonstrukce může být zahájena nejdříve v roce 2020 v letních měsících. Pan kvestor hovořil o třech letech (odhad na základě jeho praktických zkušeností).*

### 3. Návštěva rektora

Předseda senátu doc. P. Mentlík přivítal na jednání senátu rektora ZČU doc. M. Holečka a uvedl první bod jednání - Vzdělávání učitelů jako strategická priorita ZČU. Zmínil, že ve strategickém záměru není tato priorita uvedena.

Rektora doc. M. Holeček uvedl, že tato priorita již byla projednána vedením ZČU a vedením FPE v rámci strategických rozhovorů. Nyní by měly následovat konkrétní kroky - naplánovat, jak tuto prioritu naplňovat. Vedení ZČU tuto prioritu jednoznačně podporuje. Je třeba promyslet, jak do vzdělávání učitelů zapojit další fakulty, jak posílit pedagogiku a upřesnil, že by velmi uvítal návrhy ze strany vedení FPE v tomto směru. Ve strategických prioritách ZČU pro příští rok by se to již mohlo objevit.

Děkan dr. M. Randa uvedl, že textový podklad je již v přípravě v rámci vedení fakulty a bude v nejbližší době předložen. Děkan rovněž uvedl, že bude rád za podporu projektů na úrovni města a kraje.

Doc. M. Holeček uvedl, že nesmíme ustávat v úsilí chtít po kraji podporu - náš kraj přispívá zatím řádově méně než jiné kraje. Doc. M. Holeček poděkoval fakultě za velmi významný sportovní program, který fakulta připravila. Aktivity týkající se vzdělávání učitelů je potřeba rovněž připravit a stále tlačit na jejich podporu.

Doc. P. Mentlík se zeptal, jaký je harmonogram přípravy strategie.

Doc. M. Holeček upřesnil, že ideální by bylo, kdyby již v září byl k dispozici návrh strategie, aby ho bylo možné zařadit do Plánu realizace strategického záměru na další rok.

Doc. P. Mentlík se zeptal, zda by bylo možné uvažovat o vypsání POSTDOC pozic na strategických pracovištích.

Doc. M. Holeček uvedl, že to je nutné samozřejmě prodiskutovat v rámci vedení univerzity. Předběžně uvedl, že je možné využít např. podporu z IP. Ale je třeba, aby fakulta dodala co nejkonkrétnější návrh včetně finanční rozvahy.

Doc. P. Mentlík otevřel další bod jednání týkající se metodiky rozpočtu dotazem, zda je možné, že pro FPE bude v dalším období situace příznivější než doposud.

Rektor doc. M. Holeček uvedl, že vzhledem k metodice rozpočtu je nepochybné, že útvary rektorátu jsou zatěžovány nerovnoměrně ze strany různých součástí. Metodika rozpočtu se stala věcí ideologickou a je problematické cokoli prosadit. Je zde návrh senátorů FPE počítat odvody z obratu součástí. Je jasné, že kde je velký obrat, tak je zatím schováno obrovské množství práce lidí. V rámci jednání senátu je ale otázka metodiky rozpočtu řešena často spíše v ideologické rovině, racionální řešení je problémem.

Některé věci by měly být doménou vedení. Např. rozpočet je na ZČU připravován strojově a to je nešťastné. Bohužel tu není síla to změnit. Pokud by vedení univerzity připravovalo rozpočet, mělo by možnost senátu vysvětlit jednotlivé části rozpočtu.

Ing. P. Mičke se zeptal, zda by bylo možné zadat ekonomickou analýzu nějaké externí firmě.

Doc. M. Holeček uvedl, že v minulosti již tato snaha byla, ale setkala se s velkým odporem jedné fakulty. Ani to, že by analýzu připravila externí firma, nezaručí, že nakonec rozhodnutí senátu nebude ovlivněno ideologií.

Ing. P. Mičke poznamenal, že externí firma by možná uměla lépe argumentovat, proč metodiku rozpočtu měnit.

Doc. M. Holeček podotkl, že je možné se také inspirovat u jiných vysokých škol.

Dr. M. Randa shrnul, že když byla metodika rozpočtu připravena prof. Z. Ryjáčkem, měl ji podloženou argumenty i korelacemi. Nyní se o metodice rozpočtu ~~se~~ mluví jen, když se schvaluje rozpočet a pak to zapadne a zas se o úpravě nemluví. Najít shodu mezi fakultami je prakticky nemožné. Proces nelze příliš urychlit, bylo by však dobré, kdyby někde byla odborná skupina, která by odváděla tu mravenčí práci hledání vazeb a toho, co je nyní v rozpočtu špatně.

Doc. M. Holeček doplnil, že již nyní dochází ke komunikaci úpravy některých principů, ale pak, jakmile se dojde k výpočtu, a pokud to pro některé součásti je méně výhodné než doposud, se změnou nesouhlasí.

Doc. P. Mentlík poděkoval panu rektorovi i panu kvestorovi a zhodnotil jednání jako velmi přínosné. Pozitivní je zejména podpora vzdělávání učitelů ~~se-ze~~ strany vedení ZČU.

Z jednání vyplynuly následující závěry:

- 1) vedení univerzity podporuje zařazení vzdělávání učitelů mezi strategické priority univerzity. Očekává od fakulty co nejkonkrétnější návrh včetně monitorovacích indikátorů a případné finanční rozvahy. Je možné uvažovat o možnosti vypsání POSTDOC pozic pro strategické obory spojené se vzděláváním učitelů, které by mohly být financovány z univerzitních prostředků.
- 2) metodika rozpočtu je problematická a za současných podmínek není na univerzitní úrovni dojit k politické shodě na jejích úpravách.

Rektor doc. M. Holeček a kvestor Ing. J. Beneš následně opustili jednání AS FPE a byla vyhlášena desetiminutová pauza.

#### 4. Schválení zápisu

Tajemnice senátu dr. L. Rohlíková potvrdila, že do zápisu ze 4. jednání pléna AS FPE byly zapracovány připomínky doc. V. Vrbíka a doc. N. Morávkové, a doc. P. Mentlík nechal o zápise hlasovat.

#### Usnesení 2:

**AS FPE schvaluje zápis z 4. jednání pléna AS FPE.**

*Aklamační hlasování 2 (o zápise z 4. jednání pléna AS FPE)*

*Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 14 členů, 7 nepřítomen, pro: 14 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.*

*Závěr z hlasování: zápis byl schválen.*

#### 3. Podmínky přijímání pro program Pedagogika pohybové prevence

Pan děkan dr. M. Randa vyjádřil poděkování všem kolegům z Centra tělesné výchovy a sportu, kteří se podíleli na přípravě double degree programu. Bylo potřeba připravit jazykově ekvivalentní podklady pro akreditaci. Nyní máme na fakultě poprvé double degree program, který je velmi ceněn. Byl akreditován na dobu 10 let (maximální možná doba).

Rozhodnutí o akreditaci zatím není k dispozici, ale pan děkan dr. M. Randa vyjádřil, že by byl rád, aby senát schválil podmínky přijímání ke studiu. Budou zveřejněny v den, kdy rozhodnutí bude k dispozici. Vedení FPE tak bude mít možnost podmínky přijímání ke studiu v akademickém roce 2018/2019 vyhlásit, aniž by bylo nutné čekat na nejbližší termín jednání senátu.

**Usnesení 3:**

Senát schvaluje podmínky přijímání ke studiu v akademickém roce 2018/2019 pro nově otevřený program Pedagogika pohybové prevence (vyjádřeno vyhláškou děkana 7VD/2018).

**Aklamační hlasování 3** (o podmínkách přijímání ke studiu)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 14 členů, 7 nepřítomen, pro: 14 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: usnesení bylo schváleno.**

**5. Plán realizace strategického záměru fakulty 2018**

Doc. P. Mentlík vyzval ke slovu předsedkyni komisi pro strategii a rozvoj fakulty dr. G. Klečkovou, aby se vyjádřila k poslední verzi plánu realizace strategického záměru fakulty.

Dr. G. Klečková za komisi doporučila schválit celý dokument s tím, že je potřeba ještě upravit několik drobných technických problémů.

Dr. J. Stočes také upozornil na to, aby byl do dokumentu ke grafu tvůrčí činnosti doplněn údaj o tom, za jaké období jsou informace uveřejněny.

V diskusi s panem děkanem byly dále veškeré úpravy zpřesněny.

Doc. P. Mentlík upozornil, že jedna z připomínek, které byly uvedeny na Vědecké radě FPE, nebyla zohledněna. Jedná se o chybně uvedené číslo zdrojů.

Dr. J. Kohout uvedl, že se na hodnocení zdrojů podílel, a nekontroloval přesně kvartily.

Prof. M. Mergl upřesnil, že nebyl schopen se k číslům uvedeným k plánu žádným způsobem dopracovat.

Doc. P. Mentlík zdůraznil, že počty je potřeba upravit a současně upravit na ně navazující indikátory.

Dr. M. Randa požádal dr. J. Kohouta, zda by bylo možné, aby připravil podklady a konzultoval je s prof. M. Merglem a doc. P. Mentlíkem tak, aby došlo ke shodě.

**Usnesení 4:**

Senát FPE schvaluje Plán realizace strategického záměru FPE 2018 s připomínkami uvedenými v zápise.

**Aklamační hlasování 4** (o plánu realizace)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 14 členů, 7 nepřítomen, pro: 14 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členové.**

**Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.**

**6. Rozpočet FPE**



Ing. P. Mičke představil připravený rozpočet a doplňující dokument (k dispozici v úložišti). Rozpočet byl stanoven dle platných rozpočtových pravidel fakulty. Snížil se studentokredit, proto ne všechna pracoviště jdou s rozpočtem nahoru. Nárůst v rozpočtu děkanátu je dán tím, že bylo potřeba respektovat pravidlo o zaručené minimální mzdě. Jen tři pracoviště se se zdrojem 1111 dostala do černých čísel (tělocvik, historie a CBG).

Celková bilance je taková, že z vlastních příjmů a z projektů bude potřeba rozpočet vyrovnávat. Situace je řešitelná a rozpočet by neměl být v závěru roku ztrátový. Problém je u kateder, které nabízí SŠ, protože bude letos zřejmě přijato velmi málo studentů a pro katedry to tedy bude finančně nevýhodné.

Pan děkan dr. M. Randa uvedl, že je potřeba zohlednit více věcí než to, zda katedra nabízí studium pro střední školy. Je tedy třeba pečlivě připravit úpravu rozpočtových pravidel.

Předseda senátu požádal o přednesení stanoviska Komise pro rozpočet a ekonomiku. Předseda komise dr. T. Jakeš uvedl, že důležité je, že rozpočet je vyrovnaný a nebude potřeba čerpat fond provozních prostředků. Komise rozpočet doporučila ke schválení.

Doc. J. Coufalová požádala o vysvětlení kritéria “zaměstnanost absolventů”. Proč tam máme tento ukazatel a zda ho máme někde v metodice.

Ing. P. Mičke uvedl, že tato čísla nebyla dopočítatelná až na úroveň oboru. ~~S- Ve vedením~~ fakulty bylo rozhodnuto, že to bude vypočítáno podle výzkumu uplatnitelnosti absolventů.

Dr. J. Stočes uvádí, že KNJ se dostala do velkých problémů vzhledem k tomu, že obor není s čím kombinovat a katedra na tom ztrácí statisíce. Není v podstatě důvod SŠ otevírat.

Dr. M. Randa oponoval, že situace je složitější a pokud by se učitelství SŠ neotevíralo, byly by potřeba personální úspory. V letošním roce bude problém kompenzován. V tuto chvíli je KNJ jednou z kateder, které jsou personálně nejvíce akreditačně ~~připravené~~silné, i když věková struktura není ideální.

Doc. P. Mentlík uvedl, že se domnívá, že je zásadní, aby fakulta měla co nejvíce oborů SŠ, aby bylo možné uzavírat i atraktivní kombinace. Rezignovat na to v žádném případě nejde.

Dr. J. Stočes se zeptal, kdy budeme vědět, kdo akreditaci dostal a kdo ne.

Dr. M. Randa odpověděl, že na jaře 2019.

Dr. M. Randa uvedl, že vedení fakulty rozvoj učitelství pro SŠ podporuje, ale stav není ideální.

#### **Usnesení 5:**

Senát schvaluje Rozpočet FPE pro rok 2018 v předložené formě.

#### **Aklamační hlasování 5 (o rozpočtu)**

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 14 členů, 6 nepřítomen, pro: 12 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 2 členové.**

**Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.**

## 8. Akreditace

Dr. M. Randa uvedl, že v tuto chvíli se finišuje na sebehodnotící zprávě. Bylo by potřeba, aby všechny materiály odešly z fakulty tak, aby v létě již nebyly na fakultě. Je potřeba vše schválit senátem a Vědeckou radou FPE.

Dr. M. Randa požádal, zda by se senát mohl kvůli akreditaci setkat v jiném termínu.

Doc. P. Mentlík jako možné termíny uvedl 27. 6. nebo 4. 7. s tím, že by navrhoval zrušit jednání 6. 6. 2018.

### Usnesení 6:

AS FPE přesouvá termín zasedání pléna z 6. 6. 2018 na 27. 6. 2018.

### *Aklamační hlasování 6 (o přesunu termínu zasedání pléna)*

*Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 15 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.*

*Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.*

Dr. G. Klečková uvedla, že za KAN došlo k úpravě úvodního textu, kde byly zdůrazněny technické fakulty, ale byly pominuty fakulty humanitní (včetně FPE).

Dr. T. Jakeš uvedl, že na senátu ZČU senátoři na tyto formulační problémy v různých dokumentech ZČU upozornili.

Dr. G. Klečková se dotázala, zda garant může úvodní část dodanou univerzitou upravit.

Prof. M. Mergl zmínil, že úvod sebehodnotící zprávy připravovala osoba z fakulty, tak je zvláštní, proč je text připraven v této podobě.

Dr. M. Randa uvedl, že zjistí, proč k tomu došlo, a dodá vyjádření, zda je možné text upravit.

## 9. Zprávy z vedení FPE

Dr. M. Randa uvedl, že dnes proběhlo jednání na MŠMT k regulačnímu razítku iniciované dr. M. Randou v pozici předsedy asociace děkanů.

Ukazuje se, že v nejbližších pěti letech bude odcházet do penze ohromná kohorta učitelů průřezově přes všechny obory a nebude nahrazena čerstvými absolventy. Na všech fakultách došlo k prudkému poklesu počtu absolventů. Je to zatím neřešený problém.

V dalším týdnu je připraveno jednání, které se týká strategie školství na dalších pět let. Dále se bude dr. M. Randa účastnit jednání na MŠMT ohledně výše mezd a rozevírání nůžek mezi regionálním školstvím a pedagogickými fakultami.

Fakulta řeší také přípravu na GDPR.

Začátkem června se uskuteční setkání řešitelů velkých fakultních projektů.

Ing. P. Mičke uvedl, že bude probíhat výměna střešní krytiny v objektu Klatovská-Chodské, ale ještě nevíme přesný termín.

V diskusi bylo dále dohodnuto, že je potřeba, aby termín byl co nejdříve komunikován katedrám a zvolen tak, aby co nejméně omezil chod fakulty.

Dr. T. Jakeš se dotázal, zda je možná změna rozhodnutí omezujícího kapacitu parkoviště na dvoře Klatovská. A vysvětlil situaci, jak a proč došlo k omezení kapacity parkování na dvoře.

Doc. P. Mentlík uvedl, že dnes se s panem tajemníkem předběžně dohodl, by bylo možné restriktivní rozhodnutí revidovat a zajistit navýšení kapacity parkování. Je navíc počítáno pouze s akademiky, zatímco v kampusu ZČU mají možnost parkovat i studenti.

Dr. M. Randa požádal Ing. P. Mičkeho, zda by bylo možné požádat vedoucího PS, aby se záležitost projednala.

Mgr. J. Bařko upozornil na připomínku studentů, která upozornila na neprůchodnost chodby v místě únikového východu. Dr. T. Jakeš situaci upřesnil.

Předseda studentské komory požadavek posune vedení fakulty.

## 10. Různé

Doc. P. Mentlík na závěr představil jednotlivá usnesení z jednání (viz příloha 2), a nechal o nich en bloc hlasovat.

*Aklamační hlasování 7 (o návrhu usnesení z 5. jednání pléna senátu).*

*Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, **pro:** 15 členů, **proti:** 0 člen, **zdrželo se:** 0 členů.*

*Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 5. pléna AS FPE byl schválen.*

Předseda senátu doc. M. Mentlík poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání senátu.

V Plzni dne 16. 5. 2017

Zápis vyhotovili:  
PhDr. L. Rohlíková, Ph.D.  
tajemnice AS FPE

Schválil:  
doc. P. Mentlík, Ph.D.  
předseda AS FPE

**Přílohy:**

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 5. jednání pléna AS FPE

Příloha 2: Usnesení z 5. jednání pléna AS FPE

**Příloha 1: Hlasovací tabulka z 5. jednání pléna AS FPE**

<i>Členové AS FPE</i>	<i>Pořadí aklamačních hlasování</i>						
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.	+	+	+	+	+	+	+
PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.	+	+	+	+	O	+	+
Mgr. Jiří Kohout, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.	+	X	X	X	X	X	X
doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.	+	+	+	+	+	+	+
doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X
Mgr. Milan Podpera, Ph.D.	+	X	X	X	+	+	+
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.	X	X	+	+	O	+	+
PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Jan Bařko	+	+	+	+	+	+	+
Bc. Filip Frank	X	X	X	X	X	X	X
Viola Hampejsová	X	X	X	X	X	X	X
Bc. Petr Košík	X	+	+	+	+	+	+
Bc. Tomáš Průcha	+	+	+	+	+	+	+
Natalie Vlasáková	+	+	+	+	+	X	X
Jan Walter	+	+	+	+	+	+	+
Kateřina Železná	X	X	X	X	X	X	X

+	pro
-	proti
O	zdržel se hlasování
X	nepřítomen
N	byl přítomen, ale hlasování se nezúčastnil

## **Příloha 2: Usnesení z 5. jednání pléna AS FPE**

### **Usnesení 1:**

Senát AS FPE schvaluje program zasedání pléna 16. 5. 2018 v předložené formě.

### **Usnesení 2:**

Senát FPE schvaluje zápis ze zasedání pléna 4. 4. 2018 (po zapracování připomínek) v předložené formě.

### **Usnesení 3:**

Senát schvaluje podmínky přijímání ke studiu v akademickém roce 2018/2019 pro nově otevřený program Pedagogika pohybové prevence (vyjádřeno vyhláškou děkana 7VD/2018).

### **Usnesení 4:**

Senát FPE schvaluje Plán realizace strategického záměru FPE 2018 v předložené formě s připomínkami uvedenými v zápise.

### **Usnesení 5:**

Senát schvaluje Rozpočet FPE pro rok 2018 v předložené formě.

### **Usnesení 6:**

AS FPE přesouvá termín zasedání pléna z 6. 6. 2018 na 27. 6. 2018.

### **Usnesení 7:**

Na svém zasedání 16. 5. senát přijal následující usnesení: schvalující program jednání (Usnesení 1), zápis z jednání 4. 3. 2018 (Usnesení 2), podmínky přijímání ke studiu v akademickém roce 2018/2019 pro nově otevřený program Pedagogika pohybové prevence (Usnesení 3), Plán realizace strategického záměru FPE 2018 (Usnesení 4), Rozpočet FPE 2018 (Usnesení 5) a změně termínu jednání senátu (Usnesení 6).