



Akademický senát  
Fakulta pedagogická  
Západočeská univerzita v Plzni

### **Zápis z 4. jednání pléna AS FPE volebního období 2017–2018**

**Termín konání:** 4. 4. 2018

**Místo a čas konání:** místnost VC308 od 14:00 do 17:30 hod.

**Prezence AS FPE** – viz tabulka o hlasování

**Přítomno:** 15 členů

**Omluveno:** 6 členů

**Neomluveno:** 0 členů

*AS FPE byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.*

**Hosté:** děkan RNDr. Miroslav Randa, Ph.D., proděkan pro studijní činnost PaedDr. Vladimír Sirotek, CSc., proděkanka pro vědeckou činnost fakulty a projekty RNDr. Mgr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D., tajemník Ing. Pavel Mičke, doc. Mgr. Václav Richtř, CSc., prof. PhDr. Viktor Viktora, CSc., doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc., doc. Ing. Václav Vrbík, CSc., doc. RNDr. Jan Slavík, CSc.

**Omluveni:** Mgr. Daniela Benešová, Ph.D., Bc. Filip Frank, Mgr. J. Krotký, Ph.D., Bc. Petr Košík, Bc. Tomáš Průcha, PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.

#### **Program jednání:**

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 3. jednání pléna AS FPE
3. Kvalita vědy a výzkumu
  - Hodnocení doktorandů na FPE
  - Otázky prof. M. Mergla zaslané dopisem ze dne 6. března 2018
  - Naplňování 8 bodů strategie tvůrčí činnosti z dokumentu Dlouhodobý záměr Fakulty pedagogické ZČU v Plzni na období 2016–2020
4. Úprava rozpočtových pravidel
5. Vyhlášení dodatečného přijímacího řízení
6. Zprávy z vedení FPE
7. Zpráva o jednání s kvestorem o řešení usnesení ze 7. března 2018
8. Akreditace - aktuální stav
9. Zpráva z Rady vysokých škol
10. Zprávy z AS ZČU
11. Různé

#### **Průběh jednání:**

Předseda senátu doc. P. Mentlík zahájil jednání AS FPE, přivítal senátory a hosty a seznámil přítomné s plánovaným programem jednání pléna AS FPE. Dále určil skrutátory dr. J. Kohouta a dr. M. Podperu.

## 1. Schválení programu

Předseda senátu doc. P. Mentlík otevřel diskusi o programu. Do původně plánovaného programu byl aktuálně zařazen ještě bod Úprava rozpočtových pravidel. Vzhledem k tomu, že se neobjevily další návrhy, proběhlo hlasování o programu.

### Usnesení 1:

**AS FPE schvaluje program 4. jednání pléna AS FPE.**

*Aklamační hlasování 1* (o návrhu programu 4. jednání pléna AS FPE)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 15 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: program byl schválen.**

## 2. Schválení zápisu

Předseda senátu doc. P. Mentlík uvedl, že do zápisu z 3. jednání pléna AS FPE byly zapracovány připomínky, a nechal o zápise hlasovat.

### Usnesení 2:

**AS FPE schvaluje zápis z 3. jednání pléna AS FPE.**

*Aklamační hlasování 2* (o zápise z 3. jednání pléna AS FPE)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 15 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: zápis byl schválen.**

## 3. Kvalita vědy a výzkumu

Předseda senátu doc. P. Mentlík představil bod jednání a připomněl, že bod navazuje na jednání na minulém senátu ohledně stipendií pro doktorandy.

### 3.1 Hodnocení doktorandů na FPE

Doc. P. Mentlík uvedl návrh usnesení, které doporučuje zavést motivační systém hodnocení doktorandů.

Děkan dr. M. Randa představil krátce situaci ohledně doktorského studia na FPE. Popsal, že prezenční student doktorského studia dostává 7 500 Kč měsíčně. Nyní se situace zlepšila cca o 4 000 Kč měsíčně. Vyhláškou jsou stanovena další dodatečná stipendia. Stipendia jsou navázána na další činnosti, které doktorandi zajišťují (nejen tvůrčí činnost, ale také výuka a další). Nyní je připravována další vyhláška.

Předseda senátu doc. P. Mentlík otevřel diskusi.

Prof. M. Mergl vyjádřil frustraci z toho, jak běží doktorské studium na FPE. Uvedl, že na jiných vysokých školách studenti pracují na grantech školitelů. Vyjádřil obavu o akreditaci doktorského studia na FPE.

Doc. P. Mentlík uvedl materiál paní proděkanky doc. Chocholouškové, který shrnuje publikační činnost doktorandů FPE.

Dr. Jakeš uvedl, že doktorské studium přineslo fakultě především řadu absolventů - dnes akademických pracovníků. Uvedl také problémy, se kterými se setkává z pozice vedoucího katedry - zdůraznil především, že si studenty nemůže vybírat (vzhledem k nedostatečnému zájmu absolventů magisterského studia o vstup do doktorského studia).

Doc. P. Mentlík uvedl, že senát se nesnaží nikoho ostrakizovat, ale má kontrolní funkci a snaží se řešit problémy doktorského studia.

Doc. Coufalová uvedla, že ostatní fakulty vzdělávající učitele mají nastavené požadavky na publikace pro doktorandy, ale zásadní je, že doktorandi publikují společně se školitelem.

Doc. V. Vrbík vystoupil k oboru Informační a komunikační technologie ve vzdělávání, jehož je garantem a vyjádřil názor, že senátu nepřísluší hodnotit doktorandy, přísluší to jen oborové radě. Zároveň uvedl, že doktorské studium prošlo již celou řadou reakreditací a kontrol a žádné zásadní problémy shledány nebyly. Uvedl, že doktorské studium na KVD dodalo fakultě min. 10 kvalitních pracovníků s Ph.D. Uvedl také, že uvedený obor je realizován v konsorciu čtyř fakult českých univerzit (kromě ZČU také OU, UHK a JU) s přesahem na Slovensko (UKF Nitra). Kvalitu studia kontroluje kromě oborové rady na FPE ještě společná (republiková) oborová rada. Porovnání kvality studia v rámci ČR je tak objektivně zajištěno. V akreditačním spisu je stanoveno, jaké výstupy mají mít studenti doktorského studia v jednotlivých částech studia. Uvedl, že doktorandi mají nad rámec těchto požadavků excelentní výstupy na WoS a Scopus. Dále vyjádřil údiv nad tím, že průběh doktorského studia na fakultě kritizují především kolegové, kteří na svých katedrách doktorské studium nemají a ani se o jeho akreditaci nikdy nepokusili.

Doc. P. Mentlík reagoval, že je velký rozdíl mezi článkem v časopise a příspěvkem na konferenci, které na WoS u doktorandů převažují.

Doc. V. Vrbík tímto tvrzením nesouhlasil a uvedl, že pokud by byl požadavek, aby výstup doktoranda byl evidovaný ve WoS, je rozhodující skutečnost zda výstup na WoS je nebo není uvedený. Také zdůraznil, že na KVD jsou především doktorandi studující v prezenční formě, kteří pokračují po magisterském studiu, a tudíž s vědeckou prací teprve začínají. V počáteční fázi tříletého doktorského studia u těchto studentů nelze očekávat excelentní výstupy.

Doc. N. Morávková uvedla, že pro odlišné obory jsou potřeba velmi výrazně odlišná kritéria.

Dr. M. Randa uvedl, že se domnívá, že hodnotit výstupy doktorandů dříve než u obhajoby je předčasné. Je přesvědčen, že požadavky na doktorandy jsou velmi vysoké. Domnívá se, že naši absolventi patří k těm nejlepším.

Dr. J. Kohout uvedl, že souhlasí s doc. P. Mentlíkem v tom směru, že je důležité, jaké konkrétní typy výstupů doktorandi mají.

Dr. L. Rohlíková podpořila názor dr. J. Kohouta a vysvětlila, že bod jednání byl zamýšlen především jako impuls k tomu, aby část nových prostředků pro doktorandy byla vázaná na výsledky doktorandů.

Doc. N. Morávková apelovala, abychom si více pomáhali a nešli proti sobě. A uvedla, že v humanitních oborech je úplně jiná situace než v přírodovědných oborech.

Doc. V. Vrbík uvedl, že nesouhlasí s názorem dr. J. Kohouta a dr. L. Rohlíkové ohledně požadovaných typů výstupů a zdůraznil, že doktorandi KVD postupují ve studiu podle schválené akreditace a požadavky na ně kladené plní.

Diskuse k dalším oborům doktorského studia (Teorie vzdělávání ve fyzice, Teorie vzdělávání v bohemistice) neproběhla.

Doc. P. Mentlík se zeptal, kdo ještě chce přispět do diskuse a nechal orientačně hlasovat o tom, zda po vyčerpání přihlášených příspěvků do diskuse bude diskuse ukončena.

**Aklamační hlasování 3** (o tom, zda po vyčerpání přihlášených příspěvků do diskuse bude diskuse ukončena)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 11 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 4 členové.**

**Závěr z hlasování: zápis byl schválen.**

Dr. M. Randa uvedl, že se domnívá, že kritéria pro doktorandy jsou daná, takže nevidí jako nutné dávat další kritéria.

Doc. J. Miňhová uvedla, že doktorandi FPE na různých konferencích patří vždy k těm nejlepším.

Doc. P. Mentlík nechal hlasovat o usnesení.

### **Usnesení 3:**

**AS FPE doporučuje vedení fakulty zavést motivační systém hodnocení doktorandů, který by při vyplácení stipendií zohledňoval kvalitu publikační činnosti.**

**Aklamační hlasování 4** (o doporučení k zavedení motivačního systému hodnocení doktorandů)

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 7 členů, proti: 5 členů, zdrželo se: 3 členové.**

**Závěr z hlasování: usnesení nebylo přijato.**

## **3.2 Otázky prof. M. Mergla zaslané dopisem ze dne 6. března 2018**

Doc. P. Mentlík uvedl daný bod a prof. M. Mergl se otázel vedení, jak bude řešit publikační činnost do budoucna. Vzhledem k tomu, že se jedná o bod zaměřený na strategii, doc. Mentlík navrhl, že by se tato otázka mohla diskutovat až v rámci dalšího bodu.

Prof. M. Mergl se dále dotázel, jaký je průnik podpořených osob na habilitaci a těch, kteří habilitace skutečně dosáhli.

Dr. M. Randa upřesnil, že částka byla vynaložena na podporu osob, u kterých bylo zahájeno jmenovací nebo habilitační řízení. V současné době je ve jmenovacím řízení je jedna osoba, podpořeno bylo více zaměstnanců.

Doc. N. Morávková nabídla katedrám možnost publikovat ve dvou ERIHových časopisech katedry historie. Dále apelovala na spolupráci napříč pracovišti v republice i zahraničí v tom smyslu, že každý máme nějaké kontakty a lze je sdílet pro ostatní - konference, doktorská studia, habilitační možnosti, stáže, granty, publikační a recenzní příležitosti, přebírání či sdílení dobrých zkušeností, atd. Zdá se, že fakulta nepracuje jako celek, ale naopak jsou pnutí uvnitř. To je kontraproduktivní.

### **3.3 Naplňování 8 bodů strategie tvůrčí činnosti z dokumentu Dlouhodobý záměr Fakulty pedagogické ZČU v Plzni na období 2016–2020**

Doc. P. Mentlík uvedl bod jednání a dr. M. Randa promítl dokument, který analyzuje současnou tvůrčí činnost na FPE včetně srovnání FPE ZČU s dalšími pedagogickými fakultami. Materiál je k dispozici v úložišti senátu.

Dr. M. Randa připomněl, že naše fakulta má nejvíce RUVovských výstupů ze všech pedagogických fakult. Uvedl, že pokles, který je vidět ve výsledcích jednotlivých kateder není významný.

Prof. M. Mergl zdůraznil, že fakulta má klesající trend v publikační činnosti a problémy publikační činnosti v oblasti pedagogiky a psychologie, oborů, které mají být pro fakultu signifikantní, budou do budoucna pro fakultu velkým problémem.

Doc. N. Morávková vyzvala přítomné senátory, aby všichni dali návrhy, co jak zlepšit, jak můžeme spolupracovat. Dotázala se přímo předsedy senátu doc. P. Mentlíka, co navrhuje.

Doc. P. Mentlík odpověděl, že své návrhy dal k dispozici při přípravě strategického záměru.

Dr. M. Randa uvedl, že se domnívá, že cesta je v oborových didaktikách.

Doc. J. Coufalová poukázala na to, že se jedná o dlouhodobý problém. Snem každé vysoké školy je získat institucionální akreditaci. Základní ideou je, že instituce má kvalitní sebehodnotící zprávu. Důležité je vědět, jaké jsou slabé stránky a kudy je možné jít dál. Doc. J. Coufalová dále představila postup FF UK v oblasti tvorby výzkumných týmů. Uvedla, že se nedomnívá, že je možné se zaměřit pouze na oborové didaktiky, ale je potřeba určit a podpořit ty obory, ve kterých je na fakultě dosahováno nejkvalitnějších výsledků.

Doc. P. Mentlík uvedl, že toto již máme napsáno ve strategickém záměru. Dále tam byla myšlenka vnitřní metodiky FPE. Týmy i metodika měly být vytvářeny již od roku 2016. Neméně důležité je hledat další cesty.

Doc. N. Morávková se dotazuje, jak konkrétně si doc. Mentlík představuje excelentní týmy a jak by je měla fakulta konkrétně podpořit.

Dr. L. Rohlíková uvedla, že je to otázkou vedení fakulty, aby týmy podpořila a možností, jak je podpořit, je celá řada.

Doc. N. Morávková se dotázala, co všem brání, aby vytvořili excelentní týmy. Vyjádřila názor, že je potřeba prostě začít bádát a podpora fakulty přijde potom.

#### 4. Úprava rozpočtových pravidel

Tajemník fakulty Ing. P. Mičke představil návrh úpravy rozpočtových pravidel.

Děkan dr. M. Randa upřesnil, že finanční prostředky, které nelze přidělit konkrétním pracovištím, půjdou na podporu výzkumných týmů.

Dr. G. Klečková navrhla, zda by se úprava mohla popsat podrobněji. Doc. P. Mentlík podpořil původní návrh vedení fakulty s tím, že je dobře, že peníze půjdou na vědu a že je otázkou manažerského rozhodnutí vedení fakulty, jak přesně je rozdělit.

#### Usnesení 4:

**AS FPE schvaluje předloženou změnu rozpočtových pravidel fakulty v navrhované podobě.**

#### *Aklamační hlasování 5 (o úpravě rozpočtových pravidel)*

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 15 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.**

#### 5. Vyhlášení dodatečného přijímacího řízení

Doc. P. Mentlík a dr. M. Randa uvedli daný bod. Dr. M. Randa vysvětlil, proč bylo dodatečné přijímací řízení vypsáno - je potřeba schválit přijímací řízení dnešním senátem, aby bylo možné jej s dodržением všech zákonných termínů realizovat.

#### Usnesení 5:

**AS FPE schvaluje dodatečné přijímací řízení do navazujícího magisterského programu: N7503 Učitelství pro základní školy – nejvyšší počet přijímaných studentů 30, prezenční forma studia v oborových kombinacích: anglický jazyk - výtvarná výchova, český jazyk – výtvarná výchova a dějepis - výtvarná výchova.**

#### *Aklamační hlasování 6 (o dodatečném přijímacím řízení)*

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 15 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.**

#### 6. Zprávy z vedení FPE

Dr. M. Randa uvedl, že finanční situace fakulty je velmi komplikovaná. Vedle finanční meze je problémem fakulty mez akreditační. Finanční podmínky se lepší díky projektům a díky fondu F. Před týdnem byla na děkanátu kontrola na čerpání fondu F, která dopadla úspěšně. Asociace děkanů pedagogických fakult se zasadila o to, aby byl fond F zřízen.

Dr. M. Randa dále nechal kolovat diplom, který dostali od studentů nejlepší pedagogové fakulty dle studentského hodnocení výuky. Zdůraznil, že aktivity, kterým se vedení věnuje, směřují právě k tomu - nezapomínat, že máme na katedrách excelentní kantory. Pohybujeme se v podmínkách, které jsou čím dál složitější. Snažíme se hledat cesty, jak co nejlépe obstát v

akreditacích. Dr. M. Randa považuje za důležité, že naším produktem jsou učitelé a jak se budeme chovat my k nim, tak oni se budou chovat k žákům.

Velký senát schválil na posledním jednání změnu statutu FPE. Dr. M. Randa se setkal s místopředsedou a tajemníkem NAÚ a také jednal s hejtmany Plzeňského a Karlovarského kraje ve smyslu, aby ZČU vzdělávala co nejširší paletu oborů.

Během Dne učitelů jsou každoročně oceňováni hejtmánem Plzeňského kraje nejlepší učitelé. Letos byla z FPE oceněna paní proděkanka dr. Z. Chocholoušková a dr. V. Knappová.

Velmi pozitivně je vnímána Dětská univerzita. Je realizována celá řada dalších akcí různých kateder, informace jsou dostupné na webových stránkách fakulty.

Letos fakulta slaví 70. výročí, vznikl tým, který připravuje oslavy. Vzniknou speciální webové stránky.

## 7. Zprávy z AS ZČU

Dle vyjádření doc. P. Mentlíka AS ZČU schválil navrženou změnu statutu FPE, která byla dříve schválena AS FPE. Změna spočívá v úpravách názvu některých jazykových a uměleckých kateder a přejmenování KTV na Centrum tělesné výchovy a sportu (CTVS). Změna katedry na centrum v sobě zahrnuje i organizační změnu, kdy CTVS bude zajišťovat tzv. Sportovní program, který bude spočívat v zajišťování zejména zahraniční reprezentace a práci s nadanými sportovci. U CTVS je předpokládáno, že se bude věnovat i neborové tělesné výchově ale tak, aby nedocházelo k duplicitám.

Doc. P. Mentlík dále informoval, že AS ZČU doporučil vedení ZČU iniciovat vznik nadfakultního ústavu zaměřeného na neborovou tělesnou výchovu (na základě existující KTS na FST). Na dotaz senátorek V. Hampejzové a N. Vlasákové, zda bude zajištěna spolupráce mezi CTVS a potenciálním ústavem, doc. P. Mentlík odpověděl, že to nebylo předmětem jednání ani přijatých usnesení.

Doc. P. Mentlík dále informoval, že byl přijat rozpočet pro rok 2018, a že senátoři FPE, i když na rozpočtové komisi senátu byli proti, rozpočet většinou podpořili.

Doc. N. Morávková se zeptala doc. P. Mentlíka, proč hlasoval pro rozpočet ZČU.

Doc. P. Mentlík uvedl, že si provedl analýzu meziroční změny základní dotace FPE cca 10 let zpátky. Včetně drastického období 2009 až 2012, kdy FPE čelila meziroční ztrátě 29,6 mil. Kč, tak meziroční změna FPE klesala průměrně o 3 mil. Kč/rok. V tomto roce je předpokládán relativní nárůst o cca 8 mil. Kč. To doc. Mentlík vyhodnotil jako pozitivní krok pro FPE, kterého se v rámci ZČU nedosáhlo lehce a rozpočet je pro FPE tedy relativně příznivý. Je to díky tomu, že univerzita akceptovala rozdělení A:K podle toho, jak rozdělení doporučuje MŠMT. To byl koncept, který (kromě navrhovaného rozdělení A:K:S) prosazovali i senátoři FPE. V rámci ZČU řada fakult (například FEL) s tímto rozdělením ale nesouhlasí. Vzhledem k tomu, že tento přístup byl na ZČU akceptován, rozpočet byl sestaven podle platné metodiky a spornou problematiku služeb, která byla zástupci FPE kritizována na rozpočtové komisi, přijde na plénum AS FPE vysvětlit kvestor, doc. P. Mentlík považoval navržený rozpočet za akceptovatelný, i když pro FPE nevýhodný, kompromis. Uvedl, že metodika rozpočtu je pro FPE dlouhodobě nevýhodná, což zdůraznil před hlasováním při jednání pléna AS ZČU.

Dr. T. Jakeš uvedl, že v tomto rozpočtu se zobrazilo velké předchozí úsilí senátorů, vedení fakulty a dalších, díky kterým se podařilo dosáhnout rozdělení A:K tak, jak navrhuje ministerstvo. Z tohoto pohledu letošní rozpočet hodnotí kladně.

## 8. Zpráva o jednání s kvestorem o řešení usnesení ze 7. března 2018

Předseda senátu se sešel s kvestorem ZČU. Kvestor Ing. P. Beneš oznámil doc. P. Mentlíkovi, že vedení univerzity rozvoj FPE podporuje, a že v následujících letech bude přednostně podpořen její rozvoj. Kvestor navštíví jednání senátu a má čas 16. 5. 2018. Doc. P. Mentlík tedy navrhuje změnu jednání senátu na 16. 5. 2018.

### Usnesení 6:

**AS FPE schvaluje přesun květnového jednání pléna z 2. 5. na 16. 5., které bude probíhat za přítomnosti kvestora ZČU (od 14 do 15 h). Termín bude platný po potvrzení z vedení fakulty a univerzity.**

### *Aklamační hlasování 7 (o změně termínu jednání senátu)*

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomen, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: usnesení bylo přijato.**

Studenti jednali ohledně stravování na Klatovské ul. Mgr. J. Bařko uvedl, že studenti mají vizi, aby bufet fungoval jako odpočinkové místo, kde se studenti mohou setkávat. Budou pokračovat jednání s panem děkanem.

## 8. Akreditace - aktuální stav

Proděkan dr. V. Sirotek přednesl zprávu o přípravě akreditací. Proběhla kontrola zajištění jednotlivých předmětů pedagogicko-psychologického bloku. Do verze 50 ve STAGu byly vloženy předměty. Proběhlo první kolo vnitřní akreditace. Do konce dubna by mělo být možné spis zkompletovat.

Dr. Sirotek informoval o počtu přihlášených studentů. Počet je asi o 400 uchazečů nižší než loni a alarmující je nízký zájem zvláště u oborů SŠ.

Doc. P. Mentlík připomněl, že v dubnu je potřeba podat kontrolní zprávu. Proděkan dr. V. Sirotek upřesnil, že je potřeba zprávu odeslat do konce dubna.

## 9. Zpráva z Rady vysokých škol

Doc. Coufalová představila Radě vysokých škol návrh plánu činnosti Pracovní komise pro přípravu učitelů Rady VŠ na období 2018 - 2020.

## 11. Různé

Dr. M. Randa uvedl, že probíhala jednání o revizi RVP a bylo připomínkováno, že úpravy neprobíhají v diskusi s praxí.



Dne 31. března 2018 skončilo podávání přihlášek na FPE. Vloni se hlásilo 2 250, současný stav je pokles o cca 400 přihlášek - cca 1850 přihlášek. Na studium pro SŠ se přihlásilo pouze 25 zájemců.

Doc. P. Mentlík na závěr představil jednotlivá usnesení z jednání (viz příloha 2), a nechal o nich en bloc hlasovat.

*Aklamační hlasování 8* (o návrhu usnesení z 4. jednání pléna senátu).

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, 8 nepřítomen, pro: 13 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 3. pléna AS FPE byl schválen.**

Předseda senátu doc. M. Mentlík poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání senátu.

V Plzni dne 4. 4. 2017

Zápis vyhotovili:  
PhDr. L. Rohlíková, Ph.D.  
tajemnice AS FPE

Schválil:  
doc. P. Mentlík, Ph.D.  
předseda AS FPE

**Přílohy:**

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 4. jednání pléna AS FPE

Příloha 2: Usnesení z 4. jednání pléna AS FPE

**Příloha 1: Hlasovací tabulka z 4. jednání pléna AS FPE**

<i>Členové AS FPE</i>	<i>Pořadí aklamačních hlasování</i>							
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X	X
doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.	+	+	+	+	+	+	+	+
PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.	X	X	O	-	+	+	+	+
Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.	+	+	+	O	+	+	X	X
Mgr. Jiří Kohout, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X	X
doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+
prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.	+	+	+	+	+	+	+	+
doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.	+	+	O	-	+	+	+	+
Mgr. Milan Podpera, Ph.D.	+	+	+	O	+	+	+	+
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+	+
PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.	X	X	X	X	X	X	X	X
PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.	+	+	O	-	+	+	+	+
Mgr. Jan Bařko	+	+	+	O	+	+	+	+
Bc. Filip Frank	X	X	X	X	X	X	X	X
Viola Hampejsová	+	+	+	+	+	+	+	+
Bc. Petr Košík	X	X	X	X	X	X	X	X
Bc. Tomáš Průcha	X	X	X	X	X	X	X	X
Natálie Vlasáková	+	+	+	+	+	+	+	+
Jan Walter	+	+	+	-	+	+	+	+
Kateřina Železná	+	+	O	-	+	+	X	X

+	pro
-	proti
O	zdržel se hlasování
X	nepřítomen
N	byl přítomen, ale hlasování se nezúčastnil

## **Příloha 2: Usnesení z 4. jednání pléna AS FPE**

### **Usnesení 1:**

AS FPE schvaluje program 4. jednání pléna AS FPE.

### **Usnesení 2:**

AS FPE schvaluje zápis z 3. jednání pléna AS FPE.

### **Usnesení 3 (nebylo schváleno):**

AS FPE doporučuje vedení fakulty zavést motivační systém hodnocení doktorandů, který by při vyplácení stipendií zohledňoval kvalitu publikační činnosti.

### **Usnesení 4:**

AS FPE schvaluje předloženou změnu rozpočtových pravidel fakulty v navrhované podobě.

### **Usnesení 5:**

AS FPE schvaluje dodatečné přijímací řízení do navazujícího magisterského programu: N7503 Učitelství pro základní školy – nejvyšší počet přijímaných studentů 30, prezenční forma studia v oborových kombinacích: anglický jazyk - výtvarná výchova, český jazyk – výtvarná výchova a dějepis - výtvarná výchova.

### **Usnesení 6:**

AS FPE schvaluje přesun květnového jednání pléna z 2. 5. na 16. 5., které bude probíhat za přítomnosti kvestora ZČU (od 14 do 15 h). Termín bude platný po potvrzení z vedení fakulty a univerzity.