



Akademický senát
Fakulta pedagogická
Západočeská univerzita v Plzni

Zápis z 2. jednání pléna AS FPE volebního období 2017–2018

Termín konání: 7. 2. 2018

Místo a čas konání: místnost UV 115 od 14:00 do 17:30 hod.

Prezence AS FPE – viz tabulka o hlasování

Přítomno: 16 členů **Omluveno:** 5 členů **Neomluveno:** 0 členů

AS FPE byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.

Hosté: děkan RNDr. Miroslav Randa, Ph.D., proděkanka RNDr. Mgr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D., tajemník Ing. Pavel Mičke, Mgr. Petr Valach, Ph.D., doc. Mgr. Václav Richtr, CSc.

Členové akademické obce: doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Program jednání:

1. Společné jednání AS FPE a AS FST k problematice TV a sportu na ZČU
2. Schválení zápisu
3. Schválení programu
4. Organizační záležitosti, termíny zasedání pléna a předsednictva atd.
5. Ustanovení komisí
6. Plán realizace strategického záměru na rok 2018
7. Akreditace - aktuální stav
8. Zpráva z ustavujícího zasedání Rady vysokých škol
9. Zprávy z vedení FPE
10. Zprávy z AS ZČU
11. Zprávy ze studentské komory
12. Různé

Průběh jednání:

1. Společné jednání AS FPE a AS FST k problematice TV a sportu na ZČU

Jednání AS FPE předcházelo společné jednání AS FPE a AS FST od 14 hodin k problematice TV a sportu na ZČU, ze kterého nebyl pořizován zápis.

Po ukončení společného jednání a krátké přestávce předseda senátu doc. P. Mentlík zahájil jednání AS FPE a určil skrutátory dr. J. Krotkého a dr. M. Podperu.

1. Schválení zápisu

Předseda senátu doc. P. Mentlík nechal hlasovat o zápise z 1. jednání pléna AS FPE.

Usnesení 1:

AS FPE schvaluje zápis z 1. jednání pléna AS FPE.

Aklamační hlasování 1 (o zápise z 1. jednání pléna AS FPE)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 15 členů, 6 nepřítomen, pro: 15 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: zápis byl schválen.

2. Schválení programu

Dále předseda senátu doc. P. Mentlík otevřel diskusi o programu.

Dr. G. Klečková navrhla, aby jednání bylo zkráceno a trvalo maximálně do 17:30 hod.

Předseda senátu doc. P. Mentlík navrhl vypuštění bodů 8 - 12 původního programu:

8. Zpráva z ustavujícího zasedání Rady vysokých škol

9. Zprávy z vedení FPE

10. Zprávy z AS ZČU

11. Zprávy ze studentské komory

12. Různé

Dále navrhl, že pokud jednání bude probíhat až do půl šesté a nebude vše projednáno, neprojednané body budou odloženy.

O takto upraveném programu se hlasovalo.

Usnesení 2:

AS FPE schvaluje program 2. jednání pléna AS FPE.

Aklamační hlasování 2 (o návrhu programu 2. jednání pléna AS FPE)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 16 členů, 5 nepřítomen, pro: 16 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: program byl schválen.

3. Organizační záležitosti, termíny zasedání pléna a předsednictva atd.

Předseda senátu doc. P. Mentlík upozornil senátory, že byly vypsány předběžné termíny jednání pléna senátu a předsednictva senátu a že byly provedeny drobné změny na webových stránkách AS FPE.

4. Ustanovení komisí

Předseda komise pro rozpočet a ekonomiku dr. T. Jakeš představil návrh komise ve složení:

Předseda: PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.

Členové:

Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Mgr. Jiří Kohout, Ph.D.

Mgr. Milan Podpera, Ph.D.

doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Mgr. Jan Bařko

Dále představil kritéria výběru členů komise, která bral v potaz a uvedl, že do komise nebyli zařazeni všichni členové akademické obce, kteří o to požádali.

Doc. P. Mentlík se zeptal dr. T. Jakeše, kteří členové akademické obce zažádali a nebyli do komise zařazeni.

Dr. T. Jakeš uvedl, že se jednalo o dr. V. Stackeho, se kterým byla v minulosti velmi problematická komunikace. Dr. T. Jakeš zmínil, že druhý člen akademické obce nakonec svou nominaci stáhl, takže jeho jméno nebude uvádět.

Dr. Rohlíková zmínila, že dosud byly komise otevřené a nestávalo se, že by se někdo z členů akademické obce se zájmem o práci v komisi do komise nemohl začlenit. Dále se zeptala, jaké důvody tedy vedly dr. T. Jakeše k tomuto kroku.

Dr. T. Jakeš problémy vyvstalé v předchozím období rozvedl a z jeho pohledu důvody vysvětlil.

Dr. Klečková navrhuje schválení složení komise pro rozpočet a ekonomiku odložit a projednat příště.

Dr. T. Jakeš uvádí, že na složení komise v podobě, jakou navrhuje, trvá, a pokud by v komisi měl být i dr. V. Stacke, vzdá se postu předsedy komise.

Dr. J. Kohout navrhuje kompromis, aby dr. V. Stackeho v komisi zastoupil někdo jiný z CBG. Prof. M. Mergl se Dr. T. Jakeše zastal a uvedl, že mu členství v komisi nabídl, ale že ho musel z pochopitelných důvodů bohužel odmítnout. Zároveň dodal, že na oddělení biologie už nevidí nikoho, kdo by měl na práci v komisi kapacitu a problematice rozuměl, ale na druhou stranu si dovede představit, že by to mohl být někdo z oddělení geografie. Uzavřel s tím, že je to na rozhodnutí dr. T. Jakeše, jak si stanovil komisi.

Dr. M. Svoboda uvádí, že předseda komise může členy navrhnout podle svého.

Dr. J. Stočes toto stanovisko podporuje a uvádí, že dle jednacího řádu členy komise ke schválení předkládá předseda komise.

Předseda senátu doc. P. Mentlík nechal hlasovat o složení komise pro rozpočet a ekonomiku v návrhu podaném dr. T. Jakešem.

Aklamační hlasování 3 (o komisi pro rozpočet a ekonomiku)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 16 členů, 5 nepřítomen, pro: 13 členů, proti: 1 člen, zdrželo se: 2 členové.

Závěr z hlasování: komise pro rozpočet a ekonomiku byla schválena.

Dr. M. Randa uvádí, že dříve se lidé do komise nehlásili, takže vždy byly komise vytvořeny tak, aby byly co nejefektivnější.

Dr. J. Stočes uvedl, že předseda může kdykoli navrhnout změnu členů komise.

Předseda senátu doc. P. Mentlík představil komisi pro studijní a pedagogickou činnost dle návrhu předsedkyně komise dr. D. Benešové.

Předsedkyně: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

Členové:

PhDr. Jana Vaňková

Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

Mgr. Petra Vágnerová

PhDr. Zbyněk Filipi, Ph.D.

PhDr. Lukáš Honzík, Ph.D.

Kateřina Železná

Jan Walter

Dr. Benešová poděkovala předsedovi senátu, že rozeslal výzvu akademické obci, aby se kolegové do komise přihlásili. Získala tak část členů komise.

Aklamační hlasování 4 (o komisi pro studijní a pedagogickou činnost)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 16 členů, 5 nepřítomen, pro: 16 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: komise pro studijní a pedagogickou činnost byla schválena.

Předseda senátu doc. P. Mentlík promítl návrh složení komise pro strategii, vědu a výzkum.

Předsedkyně: Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D. (KAN)

Členové:

Dr. phil. Michaela Voltrová (KNJ)

PhDr. Jiří Stočes, Ph.D. (KNJ)

doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D. (CBG)

RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D. (CBG)

Doc. PhDr. Jan Kilian, Ph.D. (KHI)

Mgr. Dana Buršíkovou, Ph.D. (KPS)

Tomáš Průcha (student)

Dr. G. Klečková uvedla, že oslovila bývalé členy komise a pak komisi doplnila osobami, které se přihlásily na základě výzvy předsedy senátu.

Aklamační hlasování 5 (o komisi pro strategii)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 16 členů, 5 nepřítomen, pro: 15 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 1 člen.

Závěr z hlasování: komise pro strategii byla schválena.

Předseda senátu doc. P. Mentlík navrhnul schválit usnesení, které upraví způsob jednání komisí.

Návrh usnesení:

Komisím AS FPE, zejména u dokumentů projednávaných ze zákona nebo podle vnitřních předpisů ZČU, je doporučen následující postup:

- 1) předseda komise je vyzván předsednictvem AS FPE k vyslovení stanoviska komise k danému materiálu.
- 2) předseda zajistí posouzení daného materiálu, na které má komise minimálně týden a v případě věcných připomínek a/nebo navrhovaných změn svolá členy komise k projednání. O jednání komise je vyrozuměn děkan FPE, který zde může být osobně přítomen nebo zvolit zástupce z vedení fakulty.
- 3) Po jednání komise vytvoří stanovisko, které předseda komise (nebo jím pověřený člen) prezentuje plénu AS FPE.

Dr. J. Stočes připomíná, že některé připomínky k dokumentům ze strany komise mohou být marginální.

Doc. P. Mentlík zdůrazňuje, že se jedná pouze doporučení a je na zvážení předsedy komise, zda se jím bude řídit.

Dr. T. Jakeš návrh podporuje, vyjadřuje však obavu z dodržení týdenní lhůty, protože v předchozím období dostával podklady pro projednání komisí, které musel dále přeposílat, jen týden před jednáním senátu.

Předseda senátu doc. P. Mentlík uvedl, že základní podklady budou k dispozici už na předsednictvu, které bude 14 dní před jednáním senátu, takže by mělo být dost času.

Dále bylo v krátké diskusi s vedením fakulty dohodnuto, že dokumenty budou nejen uloženy na univerzitní úložiště Alfresco <<https://doc.zcu.cz>>, ale též i ve stejné lhůtě emailem rozesláno oznámení o jejich uložení. Odpadne tak nutnost neustále sledovat, zda již dokumenty byly uloženy.

Dr. G. Klečková uvádí, že týden je u některých dokumentů dost málo času na kvalifikované zpracování připomínek.

Dr. J. Stočes uvedl, že u dokumentů, které senát schvaluje ze zákona, jsou zákonem dané podmínky, jak dlouho mají být před jednáním senátu veřejně k dispozici.

Předseda senátu doc. P. Mentlík dal o návrhu usnesení hlasovat.

Aklamační hlasování 6 (o úpravě postupu jednání komisí)

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 16 členů, 5 nepřítomen, pro: 16 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: usnesení o úpravě postupu jednání komisí bylo schváleno.

6. Plán realizace strategického záměru na rok 2018

Děkan dr. M. Randa uvedl, že vedení připravilo materiály, které byly podkladem zpracování dlouhodobého záměru.

Předseda senátu doc. P. Mentlík řekl, že by byl pro zveřejnění všech podkladů.

Dr. D. Benešová apelovala na to, aby se veškeré podkladové materiály nezpřístupňovaly veřejně.

Děkan dr. M. Randa přislíbil, že podklady tedy budou vloženy do interního úložiště Alfresco.

Dr. G. Klečková požádala děkana dr. M. Randu o zaslání dokumentu Plán realizace strategického záměru 2018 se zpracovanými připomínkami v revidované podobě.

Dr. J. Stočes upozornil na to, že senát má dokument schválit až po vědecké radě. – bylo přislíbeno.

Děkan Dr. M. Randa uvedl, že si je vědom toho, že postup je obrácený, ale vědecká rada bude mít zasedání pravděpodobně až po schválení dokumentu senátem.

Předseda senátu doc. P. Mentlík přesně vysvětlil předepsaný proces schválení.

7. Akreditace - aktuální stav

Děkan dr. M. Randa krátce stručně představil aktuální stav akreditace a omluvil pana proděkana dr. V. Sirotku, který představí podrobnosti na příštím jednání AS FPE.

Děkan Dr. M. Randa poděkoval Dr. Podperovi, že kontrolní zpráva Učitelství pro mateřské školy byla dodána ve vysoké kvalitě.

Prof. M. Mergl upozornil, že ve formuláři je řada věcí, které by bylo potřeba připravit centrálně, protože by mohl nastat problém, kdyby katedry postupovaly různě.

Dle prof. M. Mergla servis, který by měla poskytovat univerzita, není tak průchodný, jak by měl být. Doporučuje všem, aby si velmi pečlivě přečetli pokyny z NAÚ. Proděkan dr. V. Sirotek bohužel poslal vzorově vyplněný dokument, ale ten není zcela v souladu s pokyny NAÚ.

Doc. N. Morávková apeluje, abychom si navzájem pomáhali a radili si. Je to záležitost, která nemůže být na bedrech jednoho člověka.

Prof. M. Mergl upozorňuje, že NAÚ bude zahlcen žádostmi, takže je potřeba na akreditaci usilovně pracovat, aby bylo možné ji odeslat co nejdřív.

Děkan dr. M. Randa uvádí, že pokyny ke zpracování akreditace byly zveřejněny teprve v listopadu 2017. Děkan dr. M. Randa vyjádřil, že je rád, že se podařilo vytvořit v průběhu prosince a ledna pedagogicko-psychologický blok. Aktuálně je řešen i problém spolupráce s dalšími součástmi ZČU. Objevují se rozpory ve výkladu pravidel ze strany různých pracovišť rektorátu. Děkan dr. M. Randa se omlouvá za případné nesrovnalosti a uvádí, že bohužel vzhledem k rozsáhlosti materiálu je možné, že přes veškeré úsilí všech se mohou objevit nedostatky, které budou muset být následně opravovány.

Předseda senátu doc. P. Mentlík apeluje na vedení fakulty, aby dodalo co nejdříve stanovisko k předmětům v cizím jazyce.

Dr. J. Stočes se ptá, zda se bude počítat jako výuka v cizím jazyce výuka odborných předmětů, která na KNJ probíhá v němčině.

Prof. M. Mergl zdůrazňuje, že pro výuku učitelů je povinná výuka v cizím jazyce nesmyslná a bylo by potřeba vznést dotaz na NAÚ.

Děkan dr. M. Randa uvádí, že má celý seznam dotazů na NAÚ.

Doc. N. Morávková uvedla, že před časem žádala NAÚ o vyjádření k několika otázkám a odpověď dosud nemá.

Předseda senátu doc. P. Mentlík na závěr představil jednotlivá usnesení z jednání (viz příloha 2), a nechal o nich en bloc hlasovat.

Aklamační hlasování 7 (o návrhu usnesení z jednání pléna senátu).

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 16 členů, 5 nepřítomen, pro: 16 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 1. pléna AS FPE byl schválen.

Předseda senátu doc. M. Mentlík poděkoval všem přítomným za účast.

V Plzni dne 7. 2. 2017

Zápis vyhotovili:
PhDr. L. Rohlíková, Ph.D.
tajemnice AS FPE

Schválil:
doc. P. Mentlík, Ph.D.
předseda AS FPE

Mgr. J. Krotký, Ph.D.
člen předsednictva AS FPE

Přílohy:

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 2. jednání pléna AS FPE

Příloha 2: Usnesení z 2. jednání pléna AS FPE

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 2. jednání pléna AS FPE

<i>Členové AS FPE</i>	<i>Pořadí aklamačních hlasování</i>						
	1	2	3	4	5	6	7
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.	X	X	X	X	X	X	X
PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.	+	+	O	+	O	+	+
Mgr. Jiří Kohout, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.	+	+	X	+	+	+	+
prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.	+	+	+	+	+	+	+
doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Milan Podpera, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.	+	+	O	+	+	+	+
PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.	X	+	+	+	+	+	+
PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.	+	+	+	+	+	+	+
Mgr. Jan Bařko	+	+	+	+	+	+	+
Bc. Filip Frank	X	X	X	X	X	X	X
Viola Hampejsová	+	+	+	+	+	+	+
Bc. Petr Košík	X	X	X	X	X	X	X
Bc. Tomáš Průcha	X	X	X	X	X	X	X
Natálie Vlasáková	+	+	+	+	+	+	+
Jan Walter	+	+	+	+	+	+	+
Kateřina Železná	X	X	X	X	X	X	X

+	pro
-	proti
O	zdržel se hlasování
X	nepřítomen
N	byl přítomen, ale hlasování se nezúčastnil

Příloha 2: Usnesení z 2. jednání pléna AS FPE

Usnesení 1:

AS FPE schvaluje zápis z 1. jednání pléna AS FPE.

Usnesení 2:

AS FPE schvaluje program 2. jednání pléna AS FPE.

Usnesení 3:

Senát AS FPE schvaluje Komisi pro rozpočet a finance AS FPE ZČU ve složení:

Předseda: PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.

Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Mgr. Jiří Kohout, Ph.D.

Mgr. Milan Podpera, Ph.D.

doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Mgr. Jan Bařko

Usnesení 4:

Senát AS FPE schvaluje Komisi pro studijní a pedagogickou činnost AS FPE ZČU ve složení:

Předsedkyně: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

PhDr. Jana Vaňková

Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

Mgr. Petra Vágnerová

PhDr. Zbyněk Filipi, Ph.D.

PhDr. Lukáš Honzík, Ph.D.

Kateřina Železná

Jan Walter

Usnesení 5:

Senát AS FPE schvaluje Komisi pro strategii vědu a výzkum AS FPE ZČU ve složení:

Předsedkyně: Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.

Dr. phil. Michaela Voltrová

PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.

doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.

RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Doc. PhDr. Jan Kilian, Ph.D.

Mgr. Dana Buršíkovou, Ph.D.

Tomáš Průcha (student)

Usnesení 6:

Komisím AS FPE, zejména u dokumentů projednávaných ze zákona nebo podle vnitřních předpisů ZČU, je doporučen následující postup:

- 1) předseda komise je vyzván předsednictvem AS FPE k vyslovení stanoviska komise k danému materiálu.
- 2) předseda zajistí posouzení daného materiálu, na které má komise minimálně týden a v případě věcných připomínek a/nebo navrhovaných změn svolá členy komise k projednání. O jednání komise je vyrozuměn děkan FPE, který zde může být osobně přítomen nebo zvolit zástupce z vedení fakulty.
- 3) Po jednání komise vytvoří stanovisko, které předseda komise (nebo jím pověřený člen) prezentuje plénu AS FPE.