



Akademický senát
Fakulta pedagogická
Západočeská univerzita v Plzni

Zápis z 20. jednání pléna AS FPE volebního období 2016–2017

Termín konání: 4. 10. 2017

Místo a čas konání: místnost VC 308 od 14:00 do 16:00 hod.

Prezence AS FPE – viz tabulka o hlasování

Přítomno: 11 členů **Omluveno:** 10 členů **Neomluveno:** 0 členů

AS FPE byl po celou dobu zasedání usnášeníšopný.

Hosté: prorektor doc. Ladislav Čepička, Ph.D., děkan RNDr. Miroslav Randa, Ph.D., proděkanka RNDr. Mgr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D., tajemník Ing. Pavel Mičke.

Průběh jednání:

➤ Předseda akademického senátu AS FPE dr. J. Stočes přivítal přítomné senátorky, senátory i hosty a zahájil jednání pléna.

1. Schválení programu 19. jednání pléna AS FPE. Schválení zápisu z minulého jednání pléna

➤ Předseda senátu dr. J. Stočes představil návrh programu 20. jednání pléna AS FPE:

1. Přivítání, schválení programu 20. jednání pléna AS FPE a zápisu z minulého jednání pléna AS FPE.
2. Novelizované vnitřní předpisy fakulty:
 - Statut FPE ZČU v Plzni.
 - Jednací řád vědecké rady FPE ZČU v Plzni.
 - Volební řád akademického senátu FPE ZČU v Plzni.
 - Jednací řád akademického senátu FPE ZČU v Plzni.
 - Disciplinární řád pro studenty FPE ZČU v Plzni.
3. Anotace návrhů záměrů akreditace bakalářských studijních programů a navazujících magisterských studijních programů učitelství pro SŠ.
4. Různé.
 - Informace z vedení FPE.
 - Informace z AS ZČU.
 - Informace ze SK AS FPE a SKVAIP.
 - Různé.

- **Aklamační hlasování 1** (o návrhu programu 20. jednání pléna AS FPE)
Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 11 členů, proti: 0 člen, zdrželo se: 0 členů.
Závěr z hlasování: návrh byl schválen.

- Předsedající dr. J. Stočes se zeptal, zda jsou připomínky ke konečné podobě zápisu z 19. jednání pléna AS FPE. Nikdo připomínky neměl. Přistoupilo se k hlasování.

- **Aklamační hlasování 2** (o návrhu: „AS FPE schvaluje zápis z 19. jednání pléna AS FPE“).
Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 10 členů, proti: 0 členů, zdrželi se: 1 člen.
Závěr z hlasování: návrh byl schválen.

2. Novelizované vnitřní předpisy fakulty

Hlavní příspěvky k projednávanému bodu:

- Předseda senátu dr. J. Stočes sdělil, že k jejich schvalování dojde na mimořádném jednání pléna senátu za týden, tj. 11. 10. 2017. Všechny předpisy navrhuje děkan fakulty s výjimkou Jednacího řádu akademického senátu FPE ZČU. Ten byl připravován a je předkládán předsedou senátu. K návrhu Jednacího řádu akademického senátu musel děkan podle zákona vyjádřit stanovisko, což učinil. Ke všem předpisům se vyjádřil Odbor legislativní ZČU.
- Slova se ujal děkan. Vzhledem k tomu, že návrhy vnitřních předpisů byly představovány už na minulých jednáních, nepovažoval za nutné opět o jejich obsahu hovořit. Zmínil se o dvou oblastech, jež mohou být kontroverzní. Jedná se o záležitost ve Volebním řádu akademického senátu FPE ZČU, konkrétně stanoviska „dvakrát a pauza“. Předseda senátu navrhoval uvést v dokumentu následující formulaci: "*Funkci senátora AS FPE může tatáž osoba zastávat nejvýše dvě po sobě bezprostředně jdoucí funkční období.*" V aktuálně předloženém návrhu je uvedeno: "*Členem AS FPE může být tatáž osoba zvolena i opakovaně*". Děkan sdělil, že formulace předsedy senátu nebyla do návrhu zapracována, a to ze dvou důvodů:
 1. Pro uvedenou formulaci se senátoři vyslovili poměrem hlasu 10 (pro):8 (proti). Z orientačního hlasování (průzkumu) vyplynulo, že pro princip „dvakrát a pauza“ není výrazná většina senátu. Zavedení tohoto principu ve volebním řádu je tak významnou změnou, možná i omezující, která by měla mít v senátu větší podporu.
 2. Pokud by ve volebním řádu byla uvedena navrhovaná věta předsedy senátu, tak by se nedosáhlo jednoznačného výkladu. Protože nebude jasné, od kdy se doba pro uplatňování principu „dvakrát a pauza“ počítá. Děkan uvedl, že přihlédl také k tomu, že uvedený princip neuplatňují jiné pedagogické fakulty v ČR.

Další záležitost, která byla v přípravných jednáních hojně diskutována a senátory už ve větší míře podporována, se týkala elektronické formy voleb. Nicméně na proběhnutých jednáních bylo patrné, že k uvedené formě hlasování má výhrady Legislativní odbor ZČU.

Z tohoto důvodu je ve Volebním řádu FPE ZČU uvedena věta: „*Za předpokladu, že je zajištěno a doloženo splnění podmínek podle zákona o vysokých školách, lze na základě usnesení AS FPE provést volby do AS FPE částečně či úplně elektronicky pomocí počítačové sítě. Toto usnesení musí být spolu s dokumentem o technických podrobnostech organizace, průběhu a zabezpečení takových voleb oznámeno volební komisi. Případné námitky členů akademické obce fakulty se zasílají volební komisi, která do třiceti dní od doručení usnesení senátu zaujme stanovisko k podmínkám konání voleb. Konat volby elektronicky lze jen se souhlasným stanoviskem VK.*“

Diskuze a závěr k projednávanému bodu:

➤ Předseda senátu slova děkana okomentoval. Zopakoval průběh a výsledek orientačního hlasování (průzkumu) k principu „dvakrát a pauza“. I přesto, že výsledek hlasování byl těsný pro uvedený princip, tak žádal pana děkana, aby byl do volebního řádu zanesen. Navrženou formulaci mu doporučil dr. Podola z Legislativního odboru ZČU. Předseda senátu dr. J. Stočes zároveň prohlásil, že rozumí důvodům pana děkana a nepovažuje diskutovanou záležitost za zásadní věc. Dále pokračoval v komentáři týkajícím se elektronických voleb. Shrnul argumenty, jež na minulých jednáních k této problematice zazněly.

➤ Senátor prof. V. Viktora navrhl, aby jedna věta uvedená v Jednacího řádu FPE ZČU byla přeformulována, respektive stylisticky upravena. V předloženém dokumentu věta zní: „*První jednání pléna AS FPE po ujetí se zvolených členů AS FPE mandátu svolává děkan nejpozději jeden měsíc poté, co se senátoři ujali mandátu.*“ Senátor navrhuje větu upravit do následující podoby: „*První jednání pléna AS FPE svolává děkan nejpozději do jednoho měsíce poté, kdy se zvolení členové AS FPE ujmou mandátu.*“ S úpravou účastníci jednání pléna souhlasili. Předseda senátu telefonicky projednal úpravu s Legislativním odborem ZČU. Dr. Podola, vedoucí odboru, s návrhem souhlasil.

➤ Na podnět senátorky dr. G. Klečkové zazněla diskuze o způsobu realizace zápisů z jednotlivých jednání pléna senátu. Navrhla, aby se pořizovala audionahrávka, která by nahrazovala podrobný zápis. Zápis by obsahoval informace o návrzích a výsledcích hlasování a krátký popis o průběhu jednání. Diskuze dále směřovala ke způsobům uchování nahrávek a k návrhům o dalších možnostech, jak efektivně zápisy z jednání realizovat. Předseda senátu dr. J. Stočes se dotázal, jestli někdo chce v jednacího řádu změnit následující formulaci:

„*Zápis o jednání zajišťuje tajemník AS FPE a v jeho nepřítomnosti jiný člen AS FPE pověřený tímto úkolem tím, kdo řídí jednání AS FPE. Zápis obsahuje podrobný záznam o průběhu jednání. V zápise se zejména uvede, kdy a kde jednání probíhalo, kdo byl jednání přítomen a zda bylo plénum AS FPE usnášeníschopné. Dále se v zápise uvede podstatný obsah sdělení osob, které při jednání pléna AS FPE vystoupily. Pokud plénum AS FPE rozhodovalo, uvede se v zápise jméno návrhatele usnesení, přesný text návrhu usnesení, o kterém bylo hlasováno, a přesné výsledky hlasování s uvedením, zda návrh usnesení byl nebo nebyl schválen. V závěru zápisu se uvede přehled všech schválených usnesení.*“

Dr. J. Vaňková vyjádřila názor, že není nutné ve formulaci nic měnit. Je v ní uvedeno: „*Dále se v zápise uvede podstatný obsah sdělení osob, které při jednání pléna AS FPE vystoupily.*“

Z toho vyplývá, že v zápise se nemusí přesně uvádět, co kdo řekl, jakým způsobem kdo reagoval atd.

- Další podněty k diskuzi nezazněly, projednávání bodu bylo ukončeno.

3. Anotace návrhů záměrů akreditace bakalářských studijních programů a navazujících magisterských studijních programů učitelství pro SŠ

Hlavní příspěvky k projednávanému bodu:

➤ Děkan dr. M. Randa ve stručnosti představil návrhy záměrů akreditace bakalářských studijních programů a navazujících magisterských studijních programů učitelství pro SŠ. Požádal o jejich schválení, i když u studijních programů, které jsou reakreditovány, nemusí být souhlas senátu. Stačí, když je senát projedná. Dodal ale, že v případě současné situace by mohlo být u některých studijních programů diskutabilní, zda se jedná o reakreditování, či novou akreditaci.

Návrhy se týkaly následujících bakalářských studijních programů:

- ✓ Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Biologie se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Český jazyk se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Fyzika se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Geografie se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Historie se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Hudba se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Chemie se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Informatika se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Matematika se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Technická výchova se zaměřením na vzdělávání
- ✓ Tělesná výchova a sport
- ✓ Výchova ke zdraví
- ✓ Výtvarná kultura a umění se zaměřením na vzdělávání

Návrhy se týkaly následujících magisterských studijních programů učitelství pro SŠ:

- ✓ Učitelství anglického jazyka pro střední školy
- ✓ Učitelství biologie pro střední školy
- ✓ Učitelství českého jazyka pro střední školy
- ✓ Učitelství geografie pro střední školy
- ✓ Učitelství dějepisu pro střední školy
- ✓ Učitelství chemie pro střední školy
- ✓ Učitelství hudební výchovy pro střední školy

- ✓ Učitelství německého jazyka pro střední školy
 - ✓ Učitelství ruského jazyka pro střední školy
 - ✓ Učitelství tělesné výchovy pro střední školy
 - ✓ Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a základní umělecké školy
 - ✓ Učitelství základů společenských věd pro střední školy
- Stanovisko Komise pro studium a pedagogickou činnost ZČU vyslovila její předsedkyně dr. D. Benešová:

„Členové komise komunikovali pouze e-mailem, nebo dokonce telefonem. V podstatě se komise absolutně jednohlasně shodla, že všechny předložené anotace návrhů studijních programů jsou velice přínosné. Jediné, o čem komise diskutovala bez jednoznačného závěru, byl návrh KHI na bakalářský studijní program Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání a navazující magisterský studijní program Učitelství základů společenských věd pro SŠ. Tam je poměrně vysoká participace dalších fakult a komise by chtěla ještě požádat o ekonomickou rozvalu uvedených studijních programů. Protože KHI byla opakovaně v červených číslech a pokud by to pro ně mělo být další finanční zatížení, a nepřineslo by to efekt ekonomický, tak se komise obává, aby se katedra nedostala do dalších problémů. Nehledě na to, a do toho se komise nechce úplně pouštět, na to spíše upozorňuje, že garant oboru, doc. Petr Hlaváček, je expert na středověk, jak jsem si zjistila v Googlu. Na uvedenou skutečnost komise pouze spíše upozorňuje, že by se to mohlo dostat do nějakého rozporu. Jinak, z hlediska přínosu pro pedagogickou fakultu jsme se shodli na tom, že doporučujeme tyto programy schválit, ale žádáme ještě o přezkoumání finanční náročnosti, pravděpodobně pana tajemníka fakulty.“

- Děkan vyjádřil několik poznámek. Nejprve poděkoval za vstřícné stanovisko komise.

Pak se vyjádřil k ekonomické situaci KHI. Situace je podle jeho slov taková, že červená čísla jsou minulostí. Je to z toho důvodu, že na katedře jsou „rivovský“ aktivní členové. Příjem pro katedru za RIV body vzrostl v posledních letech velmi významně. Přesto se bojí říci, že by katedra v červených číslech byla na věčné časy nebo alespoň na dobu nejbližší. Protože neví, jak bude vypadat rozpočet na příští rok. Domnívá se, že by studijní program Občanská výchova neměl katedru finančně zatížit. Bude také záležet na počtu přijatých studentů a na obsahu studijního plánu. To jsou ukazatelé, které nemá fakulta v současné době k dispozici. Z tohoto důvodu navrhuje, aby požadovaná finanční analýza studijního programu Občanská výchova byla realizována až v dalších etapách akreditace. Uvedený studijní program bude ještě v rámci procesu akreditačního řízení jednou senát schvalovat.

Dále upozornil, že absolventi studijního programu Učitelství občanské výchovy jsou požadováni regionem. Poslední studenti tohoto oboru absolvovali na FPE přibližně před deseti lety.

Nakonec sdělil, že studijní program Učitelství základů společenských věd pro SŠ považuje za záležitost budoucí, předpokládá podrobnějšího dojednání spolupráce s Fakultou filozofickou. Z tohoto důvodu uvedený studijní program vedení fakulty stahuje z projednávání.

➤ Na slova děkana reagovala dr. D. Benešová. Opět sdělila, že z tohoto pohledu komise situaci chápe a také všemi hlasy byly návrhy zhodnoceny tak, že je komise doporučuje. Vyjádřila obavu komise z finančního zajištění studijního programu občanská výchova.

➤ Předseda senátu dr. J. Stočes prohlásil, že bude rád, když na FPE občanská výchova bude. Podávání akreditace studijních programů navíc považuje za záležitost kateder. Kolegu doc. P. Hlaváčka ctí, je jedním z předních historiků medievalistů jeho generace. Není si však jist, jak obhájí roli garanta občanské výchovy. Kolegyně, doc. N. Morávková se věnuje moderním dějinám, její role garanta občanské výchovy by byla podle jeho názoru logičtější.

➤ Děkan reagoval slovy, že nechce uvedená tvrzení zpochybňovat. Podotkl, že měl možnost vidět doc. P. Hlaváčka na různých diskuzních fórech, i co se týká publikační činnosti, se vyjadřoval k mnohým novodobým otázkám, troufá si říci, že i současným.

➤ Senátorka dr. D. Benešová znovu zopakovala, že se dívala na publikační činnost doc. P. Hlaváčka, a v informačních zdrojích je skutečně uveden středověk. Dr. J. Stočes doplnil, že doc. Hlaváček je skutečně editorem mnohých sborníků, jež jsou nadčasové.

➤ O slovo požádal prorektor pro studijní a pedagogickou činnost doc. L. Čepička. V souvislosti s uvedenou diskuzí poukázal na rozhodnutí Národního akreditačního úřadu (NAU), ve kterých se ukazuje, že při posuzování předložených studijních programů bude vycházet ze standardů. V nich je uvedeno, že garant studijního programu musí publikovat v oblasti, již garantuje. Prohlásil, že s uvedeným garantem, doc. P. Hlaváčkem, nemá fakulta vůbec šanci na úspěch. Doporučil přečíst si aktuální rozhodnutí NAU týkající se studijního oboru Učitelství českého jazyka pro SŠ. Tam jsou podle jeho slov daleko menší odchylky.

➤ Předseda senátu dr. J. Stočes sdělil, že jeho vlastní připomínky mu nebrání, aby návrh bakalářského studijního programu Občanská výchova neschválil. Jenom se obává, že návrh garanta v dalších etapách akreditačního řízení narazí.

➤ Děkan fakulty se pléna dotázal, zda by bylo možné schválit bakalářský studijní program Občanská výchova s tím, že akademický senát doporučuje upravit garanta. Doplnil, že garanta jmenuje děkan po schválení anotace záměru akreditovat studijní program. Prorektor připomněl, že jeho úsek bude muset posuzovat navrženého garanta podle akreditačních standardů NAU. Děkan navrhuje, že by se změna garanta uskutečnila v menším časovém horizontu, a to ještě dříve, než bude zasedat Vědecká rada FPE. Dále ještě děkan navrhl, že by se anotace bakalářského studijního programu Občanská výchova mohla schválit např. příští týden na plánovaném mimořádném jednání pléna senátu. Do uvedené doby by děkan prokonzultoval situaci s KHI a v pátek 6. 10. 2017 by informoval předsedu senátu o výsledcích jednání. Opětovně předložení občanské nauky podpořil předseda senátu dr. J. Stočes. Uvedené řešení považuje za procesně čisté a konstruktivní.

➤ Dr. G. Klečková navrhla, zda by nebylo vhodné ještě plošně zkontrolovat vhodnost navržených garantů u dalších předložených programů. Prorektor doc. L. Čepička sdělil, že vhodnost garanta bude u reakreditací posuzovat Rada pro oblast vzdělávání ZČU. Dr. D.

Benešová řekla, že jako předsedkyně komise prošla jména garantů, ale nezjišťovala, jestli v daném oboru publikují.

➤ Předseda dr. J. Stočes zformuloval následující návrh na usnesení: „*AS FPE schvaluje návrhy anotací bakalářských studijních programů tak, jak byly předloženy, s výjimkou programu Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání.*“

Přistoupilo se k hlasování.

➤ **Aklamační hlasování 3** (o návrhu: „*AS FPE schvaluje návrhy anotací bakalářských studijních programů tak, jak byly předloženy, s výjimkou programu Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání.*“).

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: návrh byl schválen

Dr. J. Stočes sdělil, že o řešení návrhu anotace bakalářského studijního programu Občanské výchovy se nemusí hlasovat, protože se jedná o konsenzus. Zopakoval, že do konce týdne (do pátku 6. 10. 2017) senát dostane informace, jak to bude s garantem uvedeného programu, a následně se anotace záměru odsouhlasí příští týden (11. 10. 2017) na mimořádném jednání pléna senátu.

➤ Předseda dr. J. Stočes zformuloval další návrh na usnesení: „*AS FPE schvaluje návrhy anotací navazujících magisterských studijních programů tak, jak byly předloženy, tedy včetně programu Učitelství anglického jazyka pro SŠ (poznámka: studijní program Učitelství anglického jazyka pro SŠ byl dodatečně předložen až v den jednání pléna), ale bez programu Učitelství základů společenských věd pro SŠ.*“

➤ **Aklamační hlasování 4** (o návrhu: „*AS FPE schvaluje návrhy anotací navazujících magisterských studijních programů tak, jak byly předloženy, tedy včetně programu Učitelství anglického jazyka pro SŠ, ale bez programu Učitelství základů společenských věd pro SŠ.*“).

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 10 členů, proti: 0 členů, zdržel se: 1 člen.

Závěr z hlasování: návrh byl schválen

4. Různé

a. *Informace z vedení FPE*

- Děkan informoval o výsledku podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditační komise ČR o omezení akreditace studijního oboru Učitelství českého jazyka pro střední školy. Nově vzniklý Národní akreditační úřad původní rozhodnutí dnes už zaniklé akreditační komise potvrdil. Z toho vyplývá, že podle nového rozhodnutí fakulta nebude moci od akademického roku 2018/19 přijímat nové studenty na uvedený studijní obor. Děkanem bylo řečeno, že i když pracoviště bylo personálně posíleno o akademické pracovníky na úrovni docentů a profesorů, tak Národní akreditační úřad považuje personální složení za nedostatečné pro uskutečňování studijního oboru v rámci studijního programu Učitelství pro střední školy. Celá situace je stále ve správním řízení.
- Další informace se týkala vypsání výběrového řízení na obsazení místa docenta/profesorů na katedře psychologie v rozsahu polovičního úvazku. Podle slov děkana lze předpokládat, že dojde k dalšímu zkvalitnění pedagogicko-psychologického bloku v oblasti personálního zabezpečení, a to už v průběhu zimního semestru.
- Děkan vyzdvihl přípravu projektu Zvyšování kvality pregraduálního vzdělávání na Fakultě pedagogické proděkanou dr. Z. Chocholouškovou. Poděkoval všem pracovníkům, kteří se do přípravy projektu zapojili. Sdělil, že projekt byl vypracován na velmi kvalitní úrovni. Hodnotící komise z celkové požadované částky zhruba 25 mil. pokrátila dotaci jen o 25 tis. Kč.
- Děkan hovořil o přípravě standardů učitelského vzdělávání. Informoval o jednáních, jež se v poslední době uskutečnila za účelem tvorby uvedeného dokumentu. Za podstatnou informaci je možné považovat skutečnost, že standardy nejsou stále vypracovány.
- Děkan informoval o jednáních ohledně rad v oblasti vzdělávání. Informoval o současné situaci.

b. *Informace z AS ZČU*

- Informace z AS ZČU přednesl dr. J. Stočes. Informoval mimo jiné o tom, že prorektorka dr. T. Šlehoferová přestává být na základě své vlastní žádosti prorektorkou, a to od 1. ledna 2018. Novým prorektorem (pro transfer znalostí a technologií) bude prof. J. Musil. Velký senát ho doporučil, nikoliv všemi hlasy. Další informace se týkala neschválení Plánu rozvoje strategického záměru. Mimořádné jednání pléna velkého senátu ohledně opětovného schvalování uvedeného dokumentu se uskuteční 18. 10. 2017. Senátor se také zmínil o neschválení změny metodiky pro tvorbu univerzitního rozpočtu. Podrobné informace z jednání jsou k dispozici v zápise z AS ZČU.

c. *Informace ze SK AS FPE*

- Informace ze studentské kurie přednesl na žádost senátora Bc. P. Košika dr. J. Stočes:
 - ✓ Ve dnech 18. – 19. září 2017 se studentská kurie zúčastnila úvodních setkání studentů prvních ročníků. Studenti byli informováni o činnosti akademických senátů a zároveň byli informováni o připravovaných senátních volbách.

✓ V pátek 22. září 2017 se zástupci kurie studentů zúčastnili spolu se zahraničními studenty snídaně s děkanem. Zároveň zaznělo poděkování vedení fakulty za uvedenou příležitost, která byla studenty pozitivně přijata.

✓ Ve stejný den, v pátek 22. září 2017, se zástupci kurie studentů zúčastnili neformální večeře se zahraničními studenty ZČU.

d. Různé

➤ Předseda senátu dr. J. Stočes sdělil, že AS FPE byl požádán univerzitním senátem o návrh zástupce fakulty do Rady vysokých škol a do Sněmu rady vysokých škol. Naším zástupcem byla doposud doc. J. Coufalová, která pracovala v různých komisích. Pro zajímavost bylo řečeno, že paní docentka má na všech jednáních 100% účast. Paní docentka potvrdila, že je ochotna opět kandidovat. Předseda senátu oznámil, že je možné navrhnout další kandidáty. Navrhl, aby se tato volba uskutečnila na mimořádném jednání pléna senátu 11. 10. 2017.

➤ Předseda senátu informoval o harmonogramech voleb do velkého a fakultního senátu.

Návrh usnesení z jednání senátu

➤ Předsedající jednání AS FPE sumarizoval jednotlivá usnesení z jednání (viz příloha 2) a nechal o nich en bloc hlasovat.

➤ **Aklamační hlasování 5** (o návrhu usnesení z jednání pléna senátu).

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 20. pléna AS FPE byl schválen.

Závěr jednání pléna AS FPE

➤ Předseda AS FPE dr. J. Stočes poděkoval všem přítomným za účast.

➤ **Bylo navrženo, aby se 11. října 2017 uskutečnilo mimořádné jednání pléna AS FPE od 14:00 hod. v místnosti VC308.** Hlavním programem uvedeného jednání bude schválení vnitřních předpisů fakulty.

V Plzni dne 13. 10. 2017

Zápis vyhotovili:
PhDr. M. Svoboda, Ph.D.
tajemník AS FPE

Schválil:
PhDr. J. Stočes, Ph.D.
předseda AS FPE

PhDr. J. Vaňková
členka předsednictva AS FPE

Přílohy:

- Příloha 1: Hlasovací tabulka z 20. jednání pléna AS FPE
- Příloha 2: Usnesení z 20. jednání pléna AS FPE

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 20. jednání pléna AS FPE

Členové AS FPE	Pořadí aklačních hlasování				
	1	2	3	4	5
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.	+	+	+	+	-
PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.	X	X	X	X	X
Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.	+	O	+	+	+
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.	+	+	+	+	+
PaedDr. Petr Mach, CSc.	X	X	X	X	X
prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.	+	+	+	+	+
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.	+	+	+	+	+
PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.	+	+	+	O	+
PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.	+	+	+	+	+
prof. PhDr. Viktor Viktora, CSc.	+	+	+	+	+
PhDr. Jana Vaňková	+	+	+	+	+
doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.	+	+	+	+	+
doc. Ing. Václav Vrbík, CSc.	X	X	X	X	X
Bc. Kateřina Bartošová	X	X	X	X	X
Filip Frank	X	X	X	X	X
Lenka Hofmeisterová	X	X	X	X	X
Bc. Pavel Hofrajter	+	+	+	+	+
Tomáš Hronek	X	X	X	X	X
Petr Košík	X	X	X	X	X
Bc. Lukáš Vála	X	X	X	X	X
Mgr. Markéta Zvolánková	X	X	X	X	X

+	pro
-	proti
O	zdržel se hlasování
X	nepřítomen
N	byl přítomen, ale hlasování se nezúčastnil

Příloha 2: Usnesení z 20. jednání pléna AS FPE

Akademický senát na svém 20. jednání pléna konaném dne 4. října 2017:

1. Schvaluje:

- A. Program 20. jednání pléna AS FPE.
- B. Zápis z 19. jednání pléna AS FPE.
- C. Návrhy anotací bakalářských studijních programů tak, jak byly předloženy, s výjimkou programu Občanská výchova se zaměřením na vzdělávání.
- D. Návrhy anotací navazujících magisterských studijních programů tak, jak byly předloženy, tedy včetně programu Učitelství anglického jazyka pro SŠ, ale bez programu Učitelství základů společenských věd pro SŠ.

2. Bere na vědomí:

- A. Informace z vedení FPE přednesené panem děkanem dr. M. Randou.
- B. Informace z AS ZČU přednesené senátorem dr. J. Stočesem
- C. Informace ze SK AS zformulované Bc. P. Košíkem.