



Akademický senát
Fakulta pedagogická
Západočeská univerzita v Plzni

Zápis ze 16. jednání pléna AS FPE volebního období 2016–2017

Termín konání: 5. 4. 2017

Místo a čas konání: místnost VC 308 od 14:00 do 16:55 hod.

Prezence AS FPE – viz tabulka o hlasování

Přítomno: 14 členů **Omlučeno:** 7 členů **Neomluveno:** 0 členů

AS FPE byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.

Hosté: děkan RNDr. Miroslav Randa, Ph.D., proděkanka RNDr. Mgr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D., proděkan PaedDr. Vladimír Sirotek, CSc., tajemník Ing. Pavel Mičke; členové AS ZČU za FPE: doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D., členové akademické obce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D., doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc., Mgr. Milan Podpera, doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D., Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D., PhDr. Dagmar Šafránková, Ph.D., RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D., PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

Průběh jednání:

➤ Předseda akademického senátu AS FPE dr. J. Stočes přivítal přítomné senátorky, senátory i hosty a zahájil jednání pléna. Do role skrutátorů jmenoval dr. J. Krotkého, Bc. P. Setvína.

1. Schválení programu 16. jednání pléna AS FPE. Schválení zápisu z minulého jednání pléna

- Předseda senátu dr. J. Stočes představil návrh programu 16. jednání pléna AS FPE:
1. Přivítání, schválení programu, schválení zápisu z minulého jednání.
 2. Rozpočtová pravidla na rok 2017.
 3. Informace o zajištění pedagogicko-psychologického bloku.
 4. Informace o projektech ZČU přidělených FPE.
 5. Různé
 - a) Informace z vedení FPE.
 - b) Informace z AS ZČU.
 - c) Informace ze SK AS FPE a SKVAIP.
 - d) Různé.

- **Aklamační hlasování 1** (o návrhu programu 16. jednání pléna AS FPE)
Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, pro: 12 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.
Závěr z hlasování: návrh byl schválen.

- Předsedající dr. J. Stočes se zeptal, zda jsou připomínky ke konečné podobě zápisů z 15. jednání plén AS FPE. Nikdo připomínky neměl. Přistoupilo se k hlasování.

- **Aklamační hlasování 2** (o návrhu: „AS FPE schvaluje zápis z 15. jednání pléna AS FPE“).
Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdržel se: 1 člen.
Závěr z hlasování: návrh byl schválen.

- Předseda senátu dr. J. Stočes navrhl hlasovat o možnosti účasti přítomných hostů v diskuzi a zároveň přednesení jejich příspěvků na tomto jednání pléna AS FPE.

- **Aklamační hlasování 3** (o návrhu, aby se ostatní členové akademické obce mohli zúčastnit diskuze a přednést své příspěvky).
Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, pro: 12 členů, proti: 0 členů, zdržel se: 1 člen.
Závěr z hlasování: návrh byl schválen.

2. Rozpočtová pravidla na rok 2017

Hlavní příspěvky k projednávanému bodu:

- Slova se ujal tajemník FPE ing. P. Míčka. Sděлил, že předkládaný návrh byl diskutován s komisí. Celkem se uskutečnila čtyři setkání. Diskutovalo se o návrhu, který předložil, od komise jiný návrh nevzešel. Tajemník popsal průběh vzniku návrhu a kritéria, ze kterých návrh vznikl. Návrh byl tajemníkem fakulty představen, viz příloha č. 3.
- Dr. T. Jakeš informoval plénum senátu, že Komise pro rozpočet a ekonomiku AS FPE doporučuje schválení uvedeného dokumentu.

- Po krátké diskuzi, která měla objasňující charakter k některým bodům dokumentu, se přistoupilo k hlasování.

- **Aklamační hlasování 4** (o návrhu: „AS FPE schvaluje Rozpočtová pravidla na rok 2017“).
Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 13 členů, pro: 9 členů, proti: 0 členů, zdrželi se: 4 členové.
Závěr z hlasování: návrh byl schválen.

3. Informace o zajištění pedagogicko-psychologického bloku

Hlavní příspěvky k projednávanému bodu:

Děkan dr. M Randa se ujal slova. Nejprve vysvětlil, proč vedení FPE navrhlo zařazení uvedeného bodu do jednání pléna AS FPE. Důvodem byla skutečnost, že se na minulých jednáních objevovaly hlasy, že situace v pedagogicko-psychologickém bloku je taková, že nedošlo v uvedené oblasti k žádné změně. Ve svém vystoupení děkan informoval o aktuálním personálním složení obou kateder. Nejprve se vyjádřil k situaci na katedře pedagogiky. Uvedl přehled pracovních úvazků – srovnání roku 2016 s rokem 2017. Zejména vyzdvihl, že na uvedené pracoviště byla od 1. června roku 2016 přijata profesorka (prof. PhDr. Ing. Lenka Hajerová Müllerová, Ph.D., MPH) na HPP v rozsahu úvazku 1,0. K personálnímu zlepšení došlo také v oblasti akademických pracovníků, kteří v roce 2016 získali vědeckou hodnost Ph.D. – dokončili doktorské studium (Mgr. Šárka Káňová, Ph.D. – FPE UK Praha, obor Speciální pedagogika; Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D. – FF UK Praha, obor Pedagogika; PhDr. Markéta Zachová, Ph.D. – FF UK, obor Pedagogika). Před obhajobou disertačních prací mají další pracovníci: MgA. Eva Gažáková (poznámka: 7. dubna 2017 úspěšně obhájila disertační práci, a tím dokončila doktorské studium v oboru Teorie a praxe divadelní tvorby na DAMU AMU Praha) a Mgr. Milan Podpera (poznámka: v oboru Pedagogika, obhajoba práce bude dne 15. 5. 2017 na PedF UK Praha.). Před zahájením habilitačního řízení má Mgr. et MgA. Roman Černík v rámci oboru Dramatické umění na DAMU AMU Praha. Děkan se dále vyjádřil k situaci na katedře psychologie. K uvedenému pracovišti sdělil základní informace o jeho personálním složení – srovnání roku 2016 s rokem 2017. Zdůraznil, že na uvedeném pracovišti byl od 1. 1. 2017 navýšen pracovní úvazek v rámci HPP doc. MUDr. Jiřímu Beranovi, CSc., z 0,5 na 1,0 (poznámka: uvedený pracovník je na KPS zaměstnán na HPP od roku 2001. V současné době se odborně zaměřuje na problematiku výchovy ke zdraví, psychoterapii a psychosomatiku. Je akreditačním garantem oboru Výchova ke zdraví). V roce 2017 byly na základě výběrového řízení přijaty dvě pracovnice s vědeckou hodností Ph.D. na HPP v rozsahu 0,5 úvazku (PhDr. Mgr. Kateřina Lohrová, Ph.D., PhDr. Veronika Anna Polišenská, Ph.D., MSc.). Obě pracovnice mají vhodné publikační a odborné předpoklady pro zahájení habilitačního řízení. Nakročeno k habilitačnímu řízení mají také dr. K. Kubíková, dr. V. Lovasová a dr. M. Svoboda. Žádný z uvedených pracovníků pravděpodobně nezahájí habilitační řízení v roce 2017 a v 1. polovině 2018. Pracovníkem Katedry psychologie, u kterého je určitá šance brzkého zahájení habilitačního řízení – v období 2017 a v 1. polovině 2018, je dr. D. Brabcová. Děkan závěrem informoval o personálním zabezpečení předmětů z pedagogicko-psychologického bloku bakalářských a navazujících magisterských oborů viz Portál ZČU. Také se v krátkosti zmínil o aktuálních problémech kateder.

Diskuze a závěr k projednávanému bodu:

➤ Dr. D. Šafránková (vedoucí KPG) poděkovala děkanovi za formu, jakou poskytl informace o současném stavu na KPG a zabezpečení pedagogicko-psychologického bloku. Vedoucí KPG se vyjádřila k možnostem mobility studentů v rámci katedry. Katedra pedagogiky zabezpečuje obory, které jsou organizovány i jinými katedrami (Učitelství pro MŠ, Učitelství pro 1. st. ZŠ). V uvedených oborech se otevírá i kombinovaná forma studia. Studenti této formy studia (učitelé s pracovním úvazkem na MŠ a ZŠ) nemohu z důvodu výkonu své profese odcestovat do zahraničí. Z uvedených důvodů je mobilita studentů v rámci KPG problematická. Nicméně pracovníci katedry hledají možnosti, jak mobility studentů navýšit. Katedra je vstřícná k mobilitám studentům, kteří přijedou ze zahraničí

studovat na ZČU. Aktuálně se zahraničním studentům na KPG věnují Mgr. R. Černík a doc. L. Podroužek.

➤ Doc. J. Miňhová (vedoucí KPS) také poděkovala děkanovi za analýzu, kterou prezentoval. Zrekapitulovala aktuální vědeckou a odbornou činnost na Katedře psychologie. Ve svém příspěvku vyzdvihla publikační činnost pracovníků katedry a jejich snahu o brzké zahájení habilitačních řízení.

4. Informace o projektech ZČU přidělených FPE

Hlavní příspěvky k projednávanému bodu:

➤ Informace o projektech ZČU přidělených FPE poskytla proděkanka dr. Z. Chocholoušková, viz příloha č. 4. Ve svém příspěvku informovala především o projektech GRAK, BAPE a Podpůrném fondu RIV. Dále hovořila o podpoře ZČU (Centrální grantové soutěži ZČU), konkrétně o projektech SGS a SVK – dle slov proděkanky se zatím jedná o předběžné výsledky, uvedené částky byly schváleny na grantovém výboru. Proděkanka se zmínila, že na grantovém výboru bylo jednáno o požadavku, aby se v příštích letech ve velké míře nepodávaly malé, drobné projekty. Budou preferovány větší projekty multioborové charakteru. Důvodem je zjednodušení celkové administrativy realizace projektů. Na závěr svého vystoupení proděkanka poskytla informace o projektech podaných a přidělených FPE v rámci Vnitřní soutěže.

Diskuze a závěr k projednávanému bodu:

➤ Doc. M. Mergl se zamyslel nad požadavkem ZČU podávat velké – multioborové projekty v rámci SGS. S uvedeným požadavkem nesouhlasí. FPE považuje za specifickou v tom, že je zde mnoho oborů rozdílného charakteru. Nelze spojovat obory v rámci výzkumných projektů, které mezi sebou přímo nesouvisí. Uvedený názor podpořil doc. V. Vrbík, dr. J. Stočes. Proděkanka s argumenty souhlasila, ale podotkla, že v některých oblastech je možné menší výzkumné záměry – oborově shodné – slučovat do větších projektů.

➤ Děkan doplnil, že vedení fakulty došlo k závěru, že projekty, které jsou předkládány, mnohdy nejsou přesně obsahově zpracovány dle kritérií vyhlášené soutěže. Vedení fakulty bude na uvedenou skutečnost upozorňovat, např. na aktivu vedoucích kateder. Dále ocenil projekty, které byly do soutěže podány, a poděkoval pracovníkům kateder za úsilí.

5. Různé

a. Informace z vedení FPE

➤ Děkan informoval o setkání děkanů pedagogických fakult, které se uskutečnilo na konci minulého týdne v Srní. Na setkání se jednalo zejména o akreditacích (jakým směrem se jednotlivé fakulty budou ubírat), projektech pregraduální přípravy atd. Děkan podrobněji nastínil možnosti akreditace jednotlivých studijních programů. V současné době je vyjasněna situace v akreditacích studijních programů: Učitelství pro MŠ (Bc. studium), Učitelství pro 1. st. ZŠ (Mgr. studium), Tělesná výchova a sport (Bc. studium). U studijního programu Učitelství pro SŠ (NvzMgr. studium) se uvažuje o možnosti jeho realizace jak na pedagogických, tak i na odborných fakultách. Studijní program Učitelství pro ZŠ (NvzMgr.

studium) by se měl realizovat pouze na pedagogické fakultě. V současné době jsou rozdílné představy o akreditaci studijních programů bakalářské povahy. V této oblasti ještě nezazněla verze, které by byla přijata děkany pedagogických fakult.

➤ Děkan se zmínil, že 27. 3. se u příležitosti Dne učitelů konalo setkání akademických pracovníků s vedením fakulty a se studentskou kurií. Na akci byli pozváni akademici, kteří byli nejlépe hodnoceni v anketě Kvalita výuky v akademickém roce 2015/16. Jednalo se o způsob poděkování za jejich kvalitně odvedenou práci.

b. Informace z AS ZČU

➤ Dr. J. Stočes informoval o jednání pléna senátu, které se uskutečnilo 29. 3. 2017, viz program + zápis AS ZČU - <https://www.zcu.cz/media/about/structure/akademicky-senat/>.

➤ Důležitým bodem jednání bylo schvalování rozpočtu ZČU na rok 2017. Slova se ujal dr. T. Jakeš (člen Rozpočtové komise AS ZČU). Podle jeho slov byl návrh univerzitního rozpočtu pro FPE nevhodný. V rozpočtu se spoléhá, že FPE pokryje rozpočtový deficit z projektu „F“. Uvedené prostředky měly být dle doporučení MŠMT určeny na zlepšení nevyhovující platové situace akademických pracovníků pedagogických fakult. Místo toho se s ním počítá jako s dalším finančním zdrojem, který se použije na financování běžných – provozních nákladů fakulty. Zopakoval, že pro FPE byl navržený rozpočet nevhodný, nicméně pro ostatní fakulty vyšel výhodněji, z tohoto důvodu byl na univerzitním senátu schválen.

➤ Dr. J. Stočes sdělil, že projednávání univerzitního rozpočtu mělo ještě jednu okolnost. Všichni dostali v ranních hodinách 29. 3. 2017 e-mail od kolegy, senátora AS ZČU a AS FPE dr. T. Jakeše, viz příloha č. 5. V zaslaném e-mailu byli členové Akademické obce FPE vyzváni k účasti na jednání pléna AS ZČU (29. 3. 2017). Na jednání se dle jeho slov dostavilo cca 50 členů akademické obce. Přítomnost členů akademické obce měla demonstrativní charakter. K uvedené záležitosti se rozpoutala diskuze:

✓ Děkan dr. M. Randa poděkoval členům Akademické obce FPE za jejich uvedenou účast na jednání pléna AS ZČU. Je přesvědčen, že to byl krok, který byl třeba udělat. Je za něj velmi rád a zároveň dle jeho názoru se jedná o významný negativní signál členů akademické obce fakulty vůči návrhu univerzitního rozpočtu a současnému postoji – stanovisku vedení univerzity. Děkan ocenil, jakým způsobem a korektně byl tento projev vyjádřen. Pro něho osobně je univerzitní rozpočet – finanční situace fakulty – prioritou (původně měl být děkan na jednání Asociace děkanů pedagogických fakult v Srní). Na základě schváleného rozpočtu bude FPE i po započítání 1. poloviny prostředků „F“ chybět 4 mil. Kč na platy akademických pracovníků, jež jsou v tarifech. Dále ocenil aktivity dr. T. Jakeše v Rozpočtové komisi AS ZČU. Dodal, že nebylo možné docílit, aby univerzitní rozpočet na rok 2017 nebyl schválen, ale snaha senátorů a členů akademické obce fakulty je důležitá pro sestavování dalších univerzitních rozpočtů.

✓ S prohlášením k této diskutované záležitosti vystoupil doc. V. Vrbík: „Chtěl bych se vyjádřit ke schválenému rozpočtu ZČU. Plně podporuji argumentaci, kterou PhDr. Jakeš rozeslal členům akademické obce naší fakulty před jednáním AS ZČU. V tomto materiálu přesně vystihl a zejména jasně a srozumitelně popsal celou problematiku. Aby se daly věci řešit, tak musí být nejprve pojmenovány, a to se mu podařilo velmi přesně. Výstižné jsou zejména části, kde uvádí důvody, proč naši fakultu takto vytvořený rozpočet výrazně

poškozuje. Jde hlavně o to, že MŠMT provedlo rozdělení parametrů A (fixní část určená zejména na pokrytí výuky) a K (kvalita) v poměru 90 : 10, zejména proto, aby byly výrazně podpořeny především profesně orientované fakulty (hlavně dlouhodobě podfinancované pedagogické fakulty). Na ZČU, kde se v minulých letech vždy zdůrazňovalo, že metodika stanovená ministerstvem musí být při rozdělování na fakulty dodržena, byl tento poměr změněn na 77 : 23. Toto rozdělení výrazně poškozuje naši fakultu tím, že značně snižuje prostředky určené na pokrytí výuky. Situace je ještě znásobena použitím tzv. hadiček při konstrukci univerzitního rozpočtu, zejména velkým znevýhodněním financování výuky v malých skupinách. Na FPE v drtivé většině případů výuku ve velkých skupinách z podstaty věci mít nemůžeme. Existují i další sporné záležitosti, které naši fakultu poškozují a na které kolega Jakeš ve svém mailu upozornil.

Asociace děkanů pedagogických fakult, vedení naší fakulty a i členové akademické obce z KVD vyvinuli velkou snahu směrem k MŠMT, paní ministryni školství dr. K. Valachové, panu náměstkovi prof. S. Štechovi, která směřovala k částečné nápravě podfinancování pedagogických fakult. Toto úsilí přineslo výsledky zejména tím, že byl ministerstvem nastaven dříve uvedený poměr A: K na hodnotu 90 : 10. Velmi si vážím všech členů naší akademické obce, kteří na jednání AS ZČU dne 29. 3. 2017 vyjádřili svůj nesouhlas s předkládaným rozpočtem ZČU. Nyní se chci zeptat předsedy AS FPE PhDr. Stočese, proč jako významný reprezentant naší fakulty nehlasoval proti přijetí rozpočtu a proč se pouze zdržel hlasování. V mých očích tímto postojem dramaticky devalvoval úsilí, které vyvinula asociace děkanů pedagogických fakult, vedení naší fakulty a i další akademici. Víím, že pan předseda mně není povinen na tuto otázku odpovědět, ale rád bych si po jeho odpovědi případně opravil tento svůj názor.“

✓ Dr. J. Stočes, předseda AS FPE a senátor AS ZČU, odpověděl na dotaz doc. Vrbíka – proč jako významný reprezentant naší fakulty nehlasoval proti přijetí rozpočtu a proč se pouze zdržel hlasování. Nejprve sdělil, že se na posledním jednání předsednictva AS FPE, kde byl přítomen i dr. T. Jakeš, uvažovalo o přípravě prohlášení – vyjádření senátu FPE ZČU, ve kterém by byl projeven nesouhlas s návrhem univerzitního rozpočtu na rok 2017. Uvedenou úvahu podpořil a považoval ji za důstojné vyjádření nesouhlasu. Před jednáním pléna senátu AS ZČU byl přesvědčen, že bude hlasovat proti navrhovanému univerzitnímu rozpočtu. Ke změně hlasovat jinak se rozhodl z toho důvodu, že se mu nelíbila demonstrativní přítomnost členů akademické obce fakulty na jednání univerzitního senátu. Uvedenou formu považuje za nedůstojnou a nemyslí si, že tento akt vylepší pozici FPE na ZČU. Také považuje za neadekvátní formulaci: „*Vedení univerzity nás navzdory proklamacím o podpoře podvedlo a u ostatních fakult domluvilo podporu rozpočtu, jež nás poškozuje.*“, jež se ve svolávacím e-mailu dr. T. Jakeše objevila.

✓ Doc. P. Mentlík, senátor AS ZČU, vyjádřil k diskutované záležitosti svůj názor. On sám hlasoval proti návrhu univerzitního rozpočtu. Důvody byly trochu jiné, než byly uváděny ostatními diskutujícími. S metodikou rozpočtu ZČU měl už při minulém schvalování principiální problém. Nesouhlasí s tím, že FPE je znevýhodňována metodikou. Všechny odvody, za služby, do FRIMu apod., jsou vypočítávány ze základní dotace. Na druhé straně obrovské příjmy některých fakult, které jdou především z projektů, nejsou do odvodů za služby započítány skoro vůbec. Počítal s jinou strategií, co se týče vyjádření nesouhlasu navrženého univerzitním rozpočtu. Zastával názor, že všichni členové AS ZČU

za FPE vyjádří nesouhlas (budou hlasovat proti rozpočtu) z principiálního důvodu (z důvodu nevyhovující metodiky). Jeho představa byla, že by se senátoři pokoušeli v dalších jednáních najít podporu u ostatních fakult na změnu metodiky tvorby univerzitního rozpočtu. Dále senátor vyjádřil nesouhlas se způsobem, jakým dr. T. Jakeš pozval kolegy na poslední jednání pléna AS ZČU. Jeho výroky považuje za zjednodušené až zkreslené a nepravdivé. On sám jako senátor o žádnou podporu akademické obce fakulty pro své jednání v plénu AS ZČU nežádal. Zastává názor, že dokáže zájmy fakulty vyargumentovat sám, bez demonstrativní přítomnosti členů akademické obce fakulty na jednání univerzitního senátu.

✓ Doc. V. Vrbík reagoval na slova doc. P. Mentlíka. Řekl, že s jeho argumenty, co se týče nevyhovující rozpočtové metodiky ZČU, plně souhlasí. Nesouhlasí ale s tvrzením, že by kolega dr. T. Jakeš uvedl zkreslující, či dokonce lživé informace. Naformulované informace dr. T. Jakeše považuje za pravdivé. Sdělil, že obdobné argumenty předkládala rozpočtová komise, jejímž byl předsedou, již v roce 2010. Členové tehdejší rozpočtové komise se snažili argumenty prosadit u vedení univerzity, ale marně. Z tohoto důvodu přítomnost členů akademické obce fakulty na jednání univerzitního senátu dle jeho názoru byla namístě. Podle senátora už nestačí pouze argumentovat. Musí se hledat i další cesty k prosazování existenčních zájmů fakulty.

✓ Slova se ujal dr. M. Svoboda. Potvrdil, že předsednictvo AS FPE původně uvažovalo o sepsání prohlášení, které by se nechalo ostatními členy senátu schválit formou per rollam. Nicméně od členů akademické vzešel návrh hromadné účasti na jednání pléna univerzitního senátu, a tím vyjádření nesouhlasu k návrhu univerzitního rozpočtu. Iniciátorem nebyl dr. T. Jakeš, jak by na první pohled mohlo vypadat. Uvedený senátor vyslyšel nápad – přání – členů akademické obce a jako senátor a člen rozpočtových komisí sepsal stanovisko. Informace o chystané účasti akademické obce v univerzitním senátu rozeslal dalším akademickým pracovníkům. Účastnit se jednání pléna univerzitního senátu z pozice člena akademické obce považuje za patřičné. Takové jednání je v souladu s Volebním a jednacím řádem AS ZČU.

✓ Dr. J. Stočes reagoval, že nezpochybňuje právo členů akademické obce účastnit se jednání pléna AS ZČU. Jenom ho překvapilo, že z původní domluvy – sepsání prohlášení – se realizovala diskutovaná akce. Možná, že tato akce bude nakonec pro fakultu přínosem, ale spíše se obává, že byla ostatními členy (z ostatních fakult) univerzitní akademické obce hodnocena negativně. Na základě této akce může fakulta ztratit širší podporu těch členů senátů, kteří si nepříznivou situaci FPE uvědomovali a byli doposud ochotni fakultu nějakým způsobem v určitých věcech podpořit.

✓ Děkan dr. M. Randa sdělil několik poznámek. Podle něho je v tuhle chvíli zásadní, že univerzita přijala rozpočet, který neodpovídá metodice. To je klíčová a podstatná záležitost. Momentálně se diskuze ubrala směrem o tom, zda bylo vhodná, či nevhodná účast ostatních členů akademické obce na jednání univerzitního senátu. Tato záležitost diskuze není teď momentálně podstatná. Dodal, že nepovažuje za vhodné formulaci: „*Vedení univerzity nás navzdory proklamacím o podpoře podvedlo a u ostatních fakult domluvilo podporu rozpočtu, jež nás poškozují.*“ v rozesílacím e-mailu dr. T. Jakeše. Uvedená formulace umožnila při jednání univerzitního senátu odvést pozornost od objektivních argumentů fakulty. Zdůraznil, že je třeba oddělit výši rozpočtu od systému, kterým rozpočet vznikl.

✓ Senátor P. Košík se zamyslel, jakým způsobem je vnímána fakulta navenek. Podle něho jsou nejenom fakulta, ale i celý systém vzdělávání vnímány negativně. Vyjádřil názor,

že jsme někdo, kdo není ochoten nést kůži na trh, nedokáže bouchnout do stolu nebo povstat a něco říci. Nejednotnost uvnitř fakulty této situaci – negativnímu vnímání fakulty – nahrává. Vedení univerzity nevnímá naši fakultu jako silný blok, od kterého je možné považovat nějakou rezistenci. Fakulta si dle názoru senátora nechává „padat věci na hlavu“ a potom se dlouze diskutuje o tom, zda jednání někoho bylo v pořádku, či nikoliv.

✓ Do diskuze vstoupil tajemník fakulty ing. P. Mička. Sdělil, že se jedná o jeho názor, nikoliv o názor vedení fakulty. Mrzí ho, že se akce – svolání akademické obce k účasti na jednání pléna AS ZČU – uskutečnila narychlo bez řádné promyšlené přípravy. Argumenty dr. T. Jakeše uvedené v příloze e-mailu byly zformulovány správně. Nicméně na základě formulace, která byla uvedena na začátku e-mailu: „*Vedení univerzity nás navzdory proklamacím o podpoře podvedlo a u ostatních fakult domluvilo podporu rozpočtu, jež nás poškozují.*“ bylo jasné, že na jednání nemá cenu chodit. Protože uvedená formulace vedla vedení univerzity a ostatní členy jednání pléna univerzitního senátu k protiargumentům – k odmítavé diskusi, na které jsme nebyli připraveni. Jako příklad uvedl argumenty tajemníka FAV ing. V. Vaise. Uvedená akce akademické obce fakulty se mohla uskutečnit později, mohla být lépe argumentačně připravena a mohly by na ní být plnohodnotnějším způsobem prezentovány nejaktuálnější problémy financování pedagogické fakulty a další aktuální záležitosti.

✓ Doc. V. Vrbík uvedl poznámku. V materiálu, který dr. T. Jakeš rozeslal, se slovo „*podvod*“ ani žádná jeho odvozenina nevyskytuje. Pouze v e-mailu (materiál byl jeho přílohou) se vyskytuje tato, už několikrát na tomto jednání zmiňovaná věta: „*Vedení univerzity nás navzdory proklamacím o podpoře podvedlo a u ostatních fakult domluvilo podporu rozpočtu, jež nás poškozují.*“ Senátor se vyjádřil k pravdivosti uvedených výroků: Na jednání akademické obce FPE a AS FPE byl přítomen pan rektor, který ujišťoval, že FPE bude v dalším období podpořena. Byla fakulta podpořena? Nebyla, i když respektováním rozdělení parametrů A a K provedených MŠMT být podpořena mohla. Z tohoto důvodu je uvedené slovo pravdivostně v pořádku, i když sám by z taktických důvodů použil slovo jiné, např. vedení univerzity „*nedodrželo*“. Mrzí ho, že se vedení univerzity a někteří členové univerzitního senátu nedokáží oprostít od formy a věnovat se obsahu sdělení.

✓ Dr. T. Jakeš vysvětlil, že v pondělí (27. 3. 2017) z důvodu podpory univerzitního rozpočtu Rozpočtovou komisí AS ZČU psal rezignační dopis na členství v uvedené komisi. Byl ale vyzván svými voliči k dalším aktivitám, které měly upozornit na problémy ve financování fakulty. Byl vyzván, aby jim jako senátor pomohl. Svolaná akce nemohla být z důvodu krátkého času do detailu připravena. Řekl, že za uvedenými aktivitami si stojí, nemá potřebu se obhajovat. Je rád, že se do uvedené akce angažoval způsobem, který zde byl komentován. Myslí si, že je zásadní chyba se domnívat, že když se něco výrazného nepodnikne, že se něco na univerzitě vůči fakultě pozitivně změní. Protože takový postup se zkoušel řadu let, ale bez zásadního výsledku. Naše fakulta se vždycky chovala vůči univerzitním prioritám loajálně, ale doplácí na to.

✓ Doc. J. Votík zformuloval dvě otázky – úvahy: Co může vedení fakulty dělat se vzniklou situací? A jakým způsobem lze řešit chybějící 4 mil. v rozpočtu (na mzdy)? Děkan odpověděl, že v současné době fakulta hledá řešení, jak rozpočtový deficit vyřešit. Nabízejí se možnosti, které jsou zvažovány a diskutovány.

c. Informace ze SK AS FPE a SKVAIP

➤ Bc. P. Setvín informoval o konání akce Univerzitní upír. Tato akce se příště uskuteční v režii studentů FZS. Dále hovořil o studentské aktivitě, jež proběhla 28. 3. ke Dni učitelů.

d. Různé

➤ Dr. J. Votík nastínil nejaktuálnější problémy spojené se vznikem nového pracoviště pohybových aktivit. Aktuální problémy – především ve financování – budoucího pracoviště analogicky aplikoval na další pracoviště – katedry FPE. Vyjádřil názor, že se obává, aby z fakulty neodcházeli kvalitní akademičtí pracovníci. Uvedené obavy potvrdil i děkan fakulty. Zmínil se také, že nároky na akademické pracovníky KTV FPE jsou z pochopitelných důvodů vyšší (vědecká a publikační činnost) než na pracovníky KST FST. Nicméně platové podmínky jsou na naší katedře bohužel horší. Předpokládá, že jednotné pracoviště pohybových aktivit by mělo vzniknout k 1. 1. 2018. Dodal, že takto zní i současná dohoda s vedením univerzity.

➤ Předseda akademického senátu připomněl, že v pátek 26. května s přesahem do soboty 27. května 2017 se uskuteční na FPE ZČU setkání zástupců akademických senátů pedagogických fakult. Informoval, že v této věci se uskutečnila první schůzka, kde mimo jiné byla domluvena základní témata, která by měla být na setkání diskutována.

Návrh usnesení z jednání senátu

➤ Předsedající jednání AS FPE sumarizoval jednotlivá usnesení z jednání (viz příloha 2) a nechal o nich en bloc hlasovat.

➤ **Aklamační hlasování 5** (o návrhu 16 usnesení z jednání pléna senátu).

Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 12 členů, pro: 12 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.

Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 16. pléna AS FPE byl schválen.

Závěr jednání pléna AS FPE

➤ Předseda AS FPE dr. J. Stočes poděkoval všem přítomným za účast.

➤ **Příští řádné jednání pléna AS FPE se uskuteční 3. května 2017 od 14:00 hod. v místnosti VC308.**

V Plzni dne 15. 4. 2017

Zápis vyhotovili:
PhDr. M. Svoboda, Ph.D.
tajemník AS FPE

Schválil:
PhDr. J. Stočes, Ph.D.
předseda AS FPE

PhDr. J. Vaňková
členka předsednictva AS FPE

Přílohy:

- Příloha 1: Hlasovací tabulka z 16. jednání pléna AS FPE.
- Příloha 2: Usnesení z 16. jednání pléna AS FPE.
- Příloha 3: Rozhodnutí děkana o rozpočtových pravidel FPE na rok 2017.
- Příloha 4: Informace o projektech ZČU přidělených FPE.
- Příloha 5: Znění e-mailu dr. T. Jakeše.

Příloha 1: Hlasovací tabulka z 16. jednání pléna AS FPE

Členové AS FPE	Pořadí aklačních hlasování				
	1	2	3	4	5
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.	+	+	+	+	+
PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.	+	+	+	+	+
Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.	+	+	+	O	+
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.	+	+	+	O	+
PaedDr. Petr Mach, CSc.	X	X	X	X	X
doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.	+	+	+	+	+
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.	X	X	X	X	X
PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.	+	O	+	+	+
PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.	+	+	+	+	+
prof. PhDr. Viktor Viktora, CSc.	+	+	+	+	+
PhDr. Jana Vaňková	X	X	X	X	X
doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.	+	+	+	+	+
doc. Ing. Václav Vrbík, CSc.	+	+	+	+	+
Bc. Kateřina Bartošová	X	X	X	X	X
Filip Frank	X	X	X	X	X
Tomáš Hronek	X	X	X	X	X
Bc. Kateřina Kafková	X	X	X	X	X
Petr Košík	X	X	O	+	+
Bc. Petr Setvín	+	+	+	O	+
Bc. Lukáš Vála	+	+	+	O	X
Mgr. Markéta Zvolánková	X	X	X	X	+

+	pro
-	proti
O	zdrželi se hlasování
X	nepřítomen

Příloha 2: Usnesení z 16. jednání pléna AS FPE

Akademický senát na svém 16. jednání pléna konaném dne 1. března 2017:

1. Schvaluje:

- A. Program 16. jednání pléna AS FPE.
- B. Zápis z 15. jednání pléna AS FPE.
- C. Možnost, aby se ostatní členové akademické obce mohli zúčastnit diskuze a přednést své příspěvky.
- D. Rozpočtová pravidla FPE na rok 2017.

2. Bere na vědomí:

- A. Informace o zajištění pedagogicko-psychologického bloku přednesené děkanem dr. M. Randou.
- B. Informace o projektech ZČU přidělených FPE přednesené proděkankou dr. Z. Chocholouškovou.
- C. Informace z vedení FPE přednesené panem děkanem dr. M. Randou.
- D. Informace z AS ZČU přednesené senátory dr. J. Stočesem a dr. T. Jakešem.
- E. Informace ze SK AS FPE a SKVAIP přednesené senátorem Bc. P. Setvínem.

Příloha č. 3:

Rozhodnutí děkana č. XRD/2017

o rozpočtových pravidlech Fakulty pedagogické ZČU

V souladu s doporučením komise pro přípravu rozpočtových pravidel FPE a po projednání a schválení návrhu rozpočtových pravidel FPE v Akademickém senátu FPE vyhláší nová Rozpočtová pravidla FPE.

Pravidla upravují způsob tvorby rozpočtu středisek děkanátu FPE, rozpočtu kateder, rozpis základních rozpočtových zdrojů, čerpání rozpočtových zdrojů a rozpočtovou kázeň.

A. Rozpočet středisek děkanátu FPE, rozpočet kateder

1. Rozpočet středisek děkanátu FPE

Základní rozpočet středisek děkanátu FPE bude stanoven nákladovým způsobem, tzn. bude vycházet z očekávaných ekonomicky odůvodněných nákladů.

Nedílnou součástí rozpočtu DFPE budou očekávané vlastní příjmy.

2. Rozpočet kateder

Základním rozpočtovým zdrojem je příspěvek na vzdělávací činnost, který musí být nutně doplněn o další výnosy vyplývající z činnosti kateder.

B. Rozpis rozpočtových zdrojů

1. Rozpis příspěvku na vzdělávací činnost

Východiskem pro rozpis příspěvku na zabezpečení studia v bakalářských, magisterských a navazujících magisterských studijních programech bude počet studentokreditů (dále jen „STK“) evidovaných v univerzitním informačním systému (k 31. 10.). Přílohou tohoto materiálu je metodika výpočtu hodnoty jednoho STK. Částka, která vznikne vynásobením počtu STK a jeho jednotkové ceny bude upravena koeficientem určeným pro danou katedru. Stanovený koeficient zohledňuje hromadnost a infrastrukturní náročnost výuky. Tabulka s koeficienty kateder odsouhlasenými kolegiem děkana je přílohou tohoto textu.

Výši příspěvku na vzdělávací činnost, rozepisovanou pro jednotlivé katedry, dále ovlivní podíl pracoviště na ukazateli kvality (dále jen „K“), přičemž částka, která odpovídá příspěvku na absolventy, bude rozdělena katedrám dle schválené metodiky.

Dotace pro zabezpečení studia v doktorských studijních programech, vyčleněná fakultám na úrovni ZČU, se rozdělí katedrám podle počtu studentů v tomto typu studia. Z částky, která bude takto oborovým katedrám přidělena, bude odečten příspěvek pro neoborové katedry, které se podílejí na přípravě studentů v DSP. Výsledná částka bude stanovena na základě počtu studentů, kteří na daném pracovišti vykonali dílčí zkoušky, byly jim zde poskytnuty individuální konzultace (počet bude zjišťován dle stavu v předcházejícím kalendářním roce). Výše příspěvku na jednoho studenta v DSP činí 500 Kč.

Fond (rezerva) děkana se tvoří na podporu činností, které nelze algoritmizovat, přidělem 1,0 % z celkové neinvestiční dotace pro FPE.

Rozpočtová rezerva. Do rozpočtové rezervy bude na začátku roku převeden 1 mil. Kč (částka je určena na splácení dluhu z roku 2010). Funkci rozpočtové rezervy plní Fond provozních prostředků (dále jen „FPROV“).

2. Rozpis dotace na rozvoj V a V

Finanční prostředky určené pro FPE vychází z podílu FPE na výsledcích dosažených ZČU v této oblasti. Tento princip rozdělování se uplatní i pro katedry FPE.

Část dotace přidělené FPE na rozvoj VaV slouží pro vytvoření fondu, který je určen na:

- pokrytí nákladů spojených s vyhlášením GRAK (ve výši max. 100 tis. Kč),
- pokrytí nákladů spojených s vyhlášením BAPE (ve výši max. 50 tis. Kč),
- pokrytí nákladů spojených s finanční podporu vědecko-výzkumných a publikačních výstupů akademických pracovníků FPE (Podpůrný fond pro realizaci RIVových výstupů), a to max. ve výši 50 tis. Kč.

Vyhláškou děkana budou stanoveny přesné částky pro daný kalendářní rok. Vyhláška bude vydána před schvalování rozpočtu na daný kalendářní rok. Nejpozději však do 1. 3. daného kalendářního roku.

Nevyčerpané prostředky budou převedeny do následujícího roku a o převedenou částku bude snížen odvod z dotace na rozvoj VaV.

Prostředky musí být čerpány v souladu s legislativou a pravidly platnými na ZČU.

3. Vlastní příjmy

Vlastní příjmy jsou součástí rozpočtu.

Příjmy z přijímacího řízení se rozepisují děkanátu a katedrám podle jejich podílu na přijímacím řízení.

Administrativní a správní poplatky spojené se studiem jsou příjmem děkanátu.

C. Čerpání rozpočtových zdrojů a rozpočtová kázeň

- schválený rozpočet je závazný pro všechny rozpočtové jednotky fakulty (dále jen „RJ“);
- za rozpočet katedry (střediska) odpovídá vedoucí katedry (střediska) v součinnosti s tajemníkem fakulty;
- rozpočtové zdroje mohou být použity pouze ke stanovenému účelu;
- pokud RJ překročí rozpočtované výdaje nebo náklady nebo nedosáhne-li plánovaných příjmů nebo výnosů, je vedoucí RJ povinen neprodleně oznámit tuto skutečnost tajemníkovi fakulty. Součástí oznámení je návrh na řešení situace. Děkan po projednání s vedoucím RJ a v kolegiu děkana rozhodne o dalším postupu;
- pokud vedoucí RJ neučiní oznámení o skutečnostech podle předchozího odstavce nebo neučiní kroky stanovené tajemníkem k jejich odstranění, rozhodne děkan na návrh tajemníka o omezení čerpání neinvestičních zdrojů RJ;
- pokud katedra (středisko) dosáhne na konci účetního období v hospodaření ztráty, sníží se jí o tuto částku v následujícím roce neinvestiční zdroje rozpočtu, pokud AS FPE na návrh děkana nerozhodne jinak (splátkový kalendář apod.);

- kladný výsledek hospodaření rozpočtového roku vyšší než 10 tis. Kč bude převeden na příslušné pracoviště pouze v případě oznámení výše plánovaného převodu kladného HV a odsouhlasení tohoto záměru děkanem FPE nejpozději do 15. 11. příslušného roku;
- do schválení rozpisu rozpočtu v AS FPE se hospodaření rozpočtových středisek řídí předpokládaným objemem v neschváleném rozpočtu a rozpočtové středisko je oprávněno čerpat dotační zdroje snížené o 10 %;
- návrhy na změny rozpisu rozpočtových zdrojů podléhají projednání ve vedení FPE a schválení v AS FPE;
- čerpání z rozpočtové rezervy podléhá projednání a schválení v AS FPE,
- o uvolnění prostředků z rezervy děkana rozhoduje děkan.

Příloha č. 1: Postup stanovení ceny jednoho studentokreditu

Pro stanovení výsledné hodnoty jednoho studentokreditu použijeme následující výpočet:

Od celkové neinvestiční dotace pro FPE odečteme částku, která odpovídá očekávaným ekonomicky odůvodněným nákladům na zabezpečení provozu středisek děkanátu fakulty. Od příspěvku na vzdělávací činnost následně odečteme částku, která odpovídá procentnímu odvodu určenému na tvorbu fondu děkana a odvodu pro naplnění rozpočtové rezervy FPE. Dále odečteme částku, která fakultě náleží dle ukazatele „K“, finanční prostředky přidělené fakultě na zabezpečení studia v doktorských studijních programech.

Výslednou hodnotu vydělíme celkovým počtem studentokreditů fakulty a průměrným koeficientem ekonomické náročnosti kateder FPE.

Hodnota jednoho STK = (celková neinvestiční dotace FPE *minus* rozpočet středisek děkanátu *minus* odvod do fondu děkana *minus* plnění rozpočtové rezervy fakulty *minus* částka dle ukazatele „K“ pro FPE *minus* částka na zabezpečení studia v DSP (dle ukazatele A)) *děleno* (celkový počet STK *krát* průměrný koeficient ekonomické náročnosti kateder FPE)

Příloha č. 2: Koeficienty kateder

Katedra	Číslo střediska	KEN
KPG	210	1,00
KPS	220	1,00
KHK	230	1,25
KVK	240	1,25
KTV	250	1,50
KVD	270	1,50
KČJ	310	1,25
KAN	320	1,25
KNJ	330	1,25
KRF	340	1,25
KHI	350	1,10
KMT	420	1,45
KCH	430	1,55
CBG	460	1,50

Příloha č. 4**Informace o projektech ZČU přidělených FPE****1. GRAK**

	GRAK		finanční prostředky	
			požadované	přidělené
	řešitel			
1	Lucie Rohlíková		25.290	20.000
2	Martina Kašparová		17.000	7.000
3	Šárka Pěchoučková		20.000	20.000
4	Dana Pfeiferová		6.440	6.440
5	Jarmila Honzíková		30.000	20.000
			98.730	73.440

2. BAPE 2017 I. a II. kolo

	BAPE		finanční prostředky	
			požadované	přidělené
	řešitel	Vedoucí práce		
1	Tereza Kočová	Jiří Stočes	15.000	15.000
2	Jana Hlavová	Jaroslava Nováková	15.000	15.000
3	Lukáš Jesínek	Naděžda Morávková	15.000	15.000
4	Kateřina Čubová, Dis.	Šárka Pěchoučková	15.000	15.000
5	Veronika Bárová	Dana Brabcová	15.000	15.000

3. Podpůrný fond RIV

BAPE	Vedoucí práce	finanční prostředky	
		požadované	přidělené
řešitel			
1 Tereza Kočová	Jiří Stočes	15.000	15.000
	Jaroslava Nováková	15.000	15.000
2 Jana Hlavová		15.000	15.000
3 Lukáš Jesínek	Naděžda Morávková	15.000	15.000
Kateřina Čubová, 4 Dis.	Šárka Pěchoučková	15.000	15.000
5 Veronika Bárová	Dana Brabcová	15.000	15.000

➤ Probíhá hodnocení projektů.

5. Podpora ZČU

Prostředky na rok 2017 byly přiděleny, zasedal grantový výbor, výsledky ještě neprošly zápisem a schválením panem prorektorem.

SGS – 3 projekty byly úspěšně ukončeny

16 projektů pokračuje 369 490,-Kč

2017 – podpořeno 5 nových projektů, 2 projekty nebyly podpořeny

Celkem SGS 2017: 399 228,-Kč

SVK – 9 projektů – končí

2017 – 8 projektů podáno, 7 podpořeno (některé kráceny), 1 nepodpořen

Celkem SVK: 463 579,- Kč

6. Vnitřní soutěž

Podáno 10 projektů, podpořeno 5 projektů, 5 nepodpořeno

Celkem přiděleno: 422 140,-Kč

Příloha č. 5**E-mail dr. T. Jakeše**

Vážené kolegyně, vážení kolegové, členové naší akademické obce, přibližně před rokem a půl jsem Vás žádal o podporu ve volbách do akademického senátu. Chtěl jsem zlepšit postavení naší fakulty. Chtěl jsem za nás bojovat, snížit odvody a nastavit lepší a spravedlivější financování fakulty univerzitou. Od té doby proběhla celá řada náročných jednání. Ještě v únoru to vypadalo, že se situace obrací k lepšímu. Sliby však byly porušeny a fakulta nyní bojuje o svou budoucnost a přežití. Vedení univerzity nás navzdory proklamacím o podpoře podvedlo a u ostatních fakult domluvilo podporu rozpočtu, jež nás poškozují. Již za několik hodin se o něm bude na akademickém senátu ZČU hlasovat. Bude se hlasovat o naší budoucnosti.

Prosím Vás proto ještě jednou. Pokud je to jen trošku možné, přijďte podpořit naše senátory i vedení fakulty. Vezměte kolegy i studenty a přijďte na senát. Je veřejný. Ukažme, že nám osud fakulty není lhostejný. Ukažme, že máme budoucnost a umíme táhnout za jeden provaz. Budeme tam.

Zasedání senátu se koná ve středu 29. 3. 2017 od 14:30 v budově fakulty strojní, Univerzitní 22, (zasedací místnost UV115b hned vpravo vedle CrossCafé). Rozpočet je 5 bodem jednání.

Více informací o problémech rozpočtu i vývoji situace naleznete v příloženém souboru.

Příloha – informace o problémech rozpočtu: