

## **Zápis z 9. jednání pléna AS FPE volebního období 2016–2017**

**Termín konání:** 7. 9. 2016

**Místo a čas konání:** místnost VC 308 od 14:00 do 17:45 hod.

**Prezence AS FPE** – viz tabulka o hlasování

**Přítomno:** 11 členů      **Omlučeno:** 10 členů      **Neomlučeno:** 0 členů

*AS FPE byl pro potřeby hlasování usnášeníschopný.*

**Hosté:** děkan RNDr. Miroslav Randa, Ph.D., proděkanka doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc., proděkan PaedDr. Vladimír Sirotek, CSc., tajemník Ing. Pavel Mičke, člen AS ZČU doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D., členové akademické obce: Mgr. Markéta Pluháčková, RNDr. Václav Stacke, Ph.D., RNDr. Klára Vočadlova, Ph.D.

### **Průběh jednání:**

➤ Předseda dr. J. Stočes přivítal všechny přítomné senátorky, senátory i hosty. Jmenoval skrutátory (dr. D. Benešovou, Dr. J. Krotkého) a zahájil jednání pléna. V úvodu ještě krátce pohovořil o současné situaci personálního obsazení kurie studentů AS FPE. Na základě toho, že někteří studenti ukončili studium nebo ještě studium ukončí, byli a podle potřeby ještě budou osloveni náhradníci. Při této příležitosti poděkoval bývalým senátorům z řad studentů za jejich práci v AS FPE.

### **1. Schválení programu 9. jednání pléna AS FPE**

➤ Předseda senátu představil návrh programu 9. jednání pléna AS FPE. Upozornil, že program oproti původně navrženému je pozměněn. Důvody v krátkosti vysvětlil. O návrhu dal hlasovat:

Program:

1. Přivítání, schválení zápisu z minulého jednání AS FPE.
2. Naplňování Kolektivní smlouvy 2015 ve vztahu k zaměstnancům FPE.
3. Aktuální stav prací na Dlouhodobém záměru FPE na období 2016–2020.
4. Hospodaření FPE za leden–červenec 2016.
5. Různé
  - a. Informace z vedení FPE.
  - b. Informace z AS ZČU.
  - c. Různé.

- **Aklamační hlasování 1** (o návrhu programu jednání pléna AS FPE).  
**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.**  
**Závěr z hlasování: program 9. jednání pléna AS FPE byl schválen.**

## **2. Schválení zápisu z 8. jednání pléna (1. 6. 2016) AS FPE ZČU**

- Předseda senátu dr. J. Stočes se zeptal, zda jsou připomínky ke konečné podobě zápisů. Nikdo připomínky neměl. Přistoupilo se k hlasování.

- **Aklamační hlasování 2** (o návrhu: „AS FPE schvaluje zápis z 8. jednání pléna AS FPE“).  
**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.**  
**Závěr z hlasování: návrh byl schválen.**

## **3. Naplňování Kolektivní smlouvy 2015 ve vztahu k zaměstnancům FPE**

### **Hlavní příspěvky k projednávanému bodu**

- Z podnětu doc. P. Mentlíka vznesl předseda AS FPE dr. J. Stočes následující návrh na usnesení:
  - a) akademický senát žádá vedení fakulty o zpracování analýzy a předložení zprávy, jakým způsobem je (ve smyslu Kolektivní smlouvy 2015, článek 5, odst. 4) v poslední době (konkrétně období posledních 5 let): "dbáno na to, aby reálná mzda zaměstnanců (fakulty) neklesala".
  - b) akademický senát žádá o prověření souladu uplatňovaného mzdového systému na FPE (ve smyslu článku 5, odst. 5). Konkrétně žádá specifikovat, jakými kroky uplatňovaný mzdový systém: "umožňuje individuální nárůst mezd zaměstnanců na základě jejich výkonnosti, znalosti a kontrolovaných výsledků a výstupů v nepedagogické, pedagogické, odborné, vědecké a umělecké práci".
- Doc. P. Mentlík doplnil, že jako senátor AS ZČU a zaměstnanec FPE ZČU se obává, že na naší fakultě dochází k dlouhodobému poklesu reálných mezd, což vede ke stavu, kdy podle zprávy o hospodaření ZČU za rok 2015 jsou průměrné mzdy na FPE výrazně nižší cca o 10 000 Kč než na celé ZČU. Protože je tato problematika zahrnuta v kolektivní smlouvě, domnívá se, že situace by měla být prověřena a případně řešena v součinnosti s vedením fakulty a univerzity. Dále senátor informoval, že v tomhle smyslu oslovil představitele odborů, konkrétně dr. P. Dolanského.
- Děkan dr. M. Randa uvedl, že v tomto směru je požadavek oprávněný, ale myslí si, že vedení fakulty není správným adresátem. Jako důvod uvedl, že kolektivní smlouva se uzavírá mezi odbory a univerzitou a fakulta do jejího uzavírání nějak nevstupuje. Dále je přesvědčen o tom, že k poklesu mzdových prostředků nedošlo v roce 2016. Děkan prohlásil, že z těchto

důvodů by zmiňovaný návrh usnesení neměl být úkolem pro vedení FPE. Dále upozornil, že do návrhu slovo „fakulty“ bylo uvedeno navrhovatelem.

### **Diskuze a závěr k projednávanému bodu**

➤ Dr. T. Jakeš se zamyslel nad tím, jestli jako senát FPE ZČU ze své pozice může oslovit přímo vedení ZČU a jaké jsou jeho možnosti naplňování uvedeného usnesení v součinnosti s odbory.

➤ Doc. P. Mentlík doplnil, že kolektivní smlouva se uzavírá mezi odbory a vedením univerzity, ale týká se všech zaměstnanců i těch, kteří nejsou v odborech. Zopakoval, že o situaci jednal s předsedou Základní odborové organizace ZČU v Plzni s dr. P. Dolanským. Ten slíbil, že se odbory uvedenou záležitostí budou zabývat. Dále doc. P. Mentlík popsal průběh jednání s předsedou odborové organizace. Odbory pro řešení mzdové situace na FPE potřebují mít podklady o aktuálním vývoji mezd. Pak je možné se obrátit s fundovanými daty na odbory a vedení univerzity.

➤ Dr. L. Rohlíková se připojuje k podpoře uvedeného názoru. Analýzu není nutné žádat po univerzitě. Podle jejího názoru za mzdu zaměstnanců zodpovídá fakulta.

➤ Děkan dr. M. Randa se optal, zda navrhovatelé mají pocit, že Kolektivní smlouva 2015 (poznámka: je platná i v roce 2016) je v roce 2016 porušována tak, jak je uvedeno v obou bodech návrhu. Senátor doc. P. Mentlík doplnil, že analýza by měla obsahovat vývoj mezd za posledních pět let, od roku 2011. Dr. M. Svoboda se zamyslel nad tím, že otázkou je, co obsahovaly kolektivní smlouvy před rokem 2015. Podle jeho slov právě v letech 2011 a 2012 došlo k největšímu poklesu mezd za výukovou činnost (1111), ale nejenom za ni (tzv. „zanořování“ odměn za práci na projektech do základní mzdy), u akademických pracovníků.

➤ Děkan se ještě optal, zda opravdu senát žádá o vypracování správné analýzy, jež potřebují odbory pro zhodnocení naplňování Kolektivní smlouvy 2015. Navrhl, aby celá záležitost byla ještě konzultována s předsedou Základní odborové organizace ZČU v Plzni s dr. P. Dolanským. Dodal, že pro vedení fakulty není problém dodat data o vývoji mzdových prostředků pracovníků na FPE za posledních pět let.

V diskuzi ještě zazněly krátké příspěvky, jež byly v souladu s podaným návrhem. V diskuzi také zazněly podněty na úpravu původně navrhovaného návrhu. Předseda AS FPE dr. J. Stočes diskuzi k projednávanému bodu ukončil. Dal hlasovat o původním znění návrhu.

- ***Aklamační hlasování 3*** (o návrhu:
- *„Akademický senát žádá vedení fakulty o zpracování analýzy a předložení zprávy, jakým způsobem je (ve smyslu Kolektivní smlouvy 2015, článek 5, odst. 4) v poslední době (konkrétně období posledních 5 let): dbáno na to, aby reálná mzda zaměstnanců (fakulty) neklesala.“*
- *„Akademický senát žádá o prověření souladu uplatňovaného mzdového systému na FPE (ve smyslu článku 5, odst. 5). Konkrétně žádá specifikovat, jakými kroky uplatňovaný mzdový systém: "umožňuje individuální nárůst mezd zaměstnanců na základě jejich výkonnosti, znalosti a kontrolovaných výsledků a výstupů v nepedagogické, pedagogické, odborné, vědecké a umělecké práci.“*

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: návrh byl schválen.**

➤ Předseda senátu na základě domluvy s tajemníkem fakulty dodal, že termín splnění uvedeného usnesení je do příštího jednání pléna AS FPE.

#### **4. Aktuální stav prací na Dlouhodobém záměru FPE na období 2016–2020**

##### **Hlavní příspěvky k projednávanému bodu**

➤ Děkan dr. M. Randa informoval přítomné, že Dlouhodobý záměr na období 2016–2020 je připraven ke schválení. Vzhledem k průběhu jednání při prvním předložení ke schválení považuje za rozumné, aby návrh dlouhodobého záměru byl před druhým předložením ke schválení diskutován s Komisí pro strategii AS FPE. Považuje za důležité, aby po opakovaném předložení byl dlouhodobý záměr schválen.

➤ Proděkanka doc. J. Miňhová dodala, že návrh dlouhodobého záměru byl diskutován se Strategickým týmem FPE a Komisí pro strategii AS FPE. Konkrétní připomínky z obou týmů byly zapracovány. O obecnějších připomínkách se ještě bude jednat.

➤ Slova se ujala Dr. L. Rohlíková, předsedkyně Komise pro strategii AS FPE. Komise došla k závěru, který je možné shrnout v následujících bodech:

- ✓ Dlouhodobý záměr (dále DZ) se týká období od 1. 1. 2016.
- ✓ DZ předložen senátu ke schválení 4. 5. 2016. Po připomínkách strategické komise stažen děkanem z jednání bez hlasování.
- ✓ Na schůzce strategické komise s doc. J. Miňhovou dne 27. 5. 2016 byly projednány některé nejasnosti v připomínkách k DZ.
- ✓ Na jednání senátu dne 1. 6. 2016 DZ nepředložen ke schválení s tím, že vědecká rada zasedne až v říjnu a DZ bude přepracován během léta.
- ✓ Na jednání senátu dne 7. 9. 2016 děkan DZ ke schválení nepředkládá.

Předsedkyně komise upozornila na výňatek z novely zákona 111/1998 Sb.o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů. Citovala:

§ 27

(1) Akademický senát fakulty

h) na návrh děkana schvaluje strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti fakulty vypracovaný v souladu se strategickým záměrem veřejné vysoké školy po projednání ve vědecké radě fakulty.

Komise předkládá následující návrh usnesení:

Senát je znepokojen tím, že fakulta již několik měsíců nepracuje s oporou o základní strategický dokument, a vyzývá děkana k okamžitému dopracování záměru i jeho aktualizace pro rok 2017 a předložení dokumentu ke schválení senátem v nejbližším možném termínu.

➤ Předsedkyně dodala, že komise je připravena se sejit s vedením FPE a debatovat o konečné podobě dlouhodobého záměru. Dále upozornila, že dlouhodobý záměr by se dle zákona o vysokých školách měl předkládat AS až po schválení Vědeckou radou FPE.

➤ Komise pro strategii AS FPE se podle slov její předsedkyně zabývala také záležitostmi týkajícími se výroční zprávy. V této souvislosti upozornila na výňatek z novely zákona 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů. citovala:

§ 27

(1) Akademický senát fakulty

d) schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření fakulty předložené děkanem.

Komise předkládá následující návrh usnesení:

Senát je znepokojen tím, že fakulta dosud nemá zpracovanou výroční zprávu o činnosti za rok 2015, a žádá děkana o předložení dokumentu ke schválení senátem v nejbližším možném termínu.

### **Diskuze a závěr k projednávanému bodu**

➤ Dr. G. Klečková prohlásila, že si není vědoma toho, že by katedry obdržely od vedení FPE požadavek na zaslání podkladů pro tvorbu výroční zpráva o činnosti.

➤ Dr. P. Mach se zamyslel nad tím, jaký je rozdíl mezi výroční zprávou o činnosti a doposud vydávaným almanachem. Navrhl, aby almanach byl přejmenován na výroční zprávu o činnosti.

➤ Děkan dr. M. Randa sdělil, že nedokáže okamžitě podat podrobnější informace o způsobu zpracování výroční zprávy o činnosti. Z důvodu efektivnější a rychlejší komunikace by bylo vhodnější, kdyby se o projednávaných záležitostech dozvěděl s předstihem. Slíbil, že se na uvedenou záležitost podívá.

➤ Děkan dr. M. Randa se už dále vyjadřoval k tvorbě dlouhodobého záměru. Je si vědom toho, že dlouhodobý záměr byl předložen ke schválení AS FPE bez projednání Vědeckou radou FPE. Bylo to za účelem toho, že v dubnu se mu zdálo, že už je rozběhlé období, a z toho důvodu považoval za rozumné, aby dlouhodobý záměr vešel co nejdříve v platnost. Aktualizaci dlouhodobého záměru na rok 2017 by dle jeho názoru bylo vhodné předložit až na jednání pléna AS FPE v listopadu, po schválení celého Dlouhodobého záměru na období 2016–2020. Děkan požádal, aby v návrhu usnesení nebylo uvedeno slovo „dopracování“. Dlouhodobý záměr je vypracován a připraven k závěrečnému prodiskutování o provedených změnách. Děkan navrhoval termíny společného setkání se Strategickým týmem FPE a Komisí pro strategii AS FPE. Dr. L. Rohlíková požádala o zaslání aktuální podoby dlouhodobého záměru členům komise ještě před plánovaným setkáním.

➤ Dr. J. Stočes a doc. P. Mentlík, senátoři AS ZČU, upozornili, že dosavadní neschválení dlouhodobého záměru může být vnímáno negativně jak vedením ZČU, tak celou univerzitní akademickou obcí.

➤ Prof. V. Viktora navrhl vyškrtnutí slovního spojení „*senát je znepokojen*“ u návrhu druhého usnesení. Prohlásil, že on sám znepokojen není. Jeho návrh předseda dr. J. Stočes po krátké diskuzi zařadil jako protinávrh.

➤ Závěr diskuze se týkal závěrečných úprav znění původně navržených usnesení. Závěrečná znění usnesení určená k hlasování:

✓ Senát je znepokojen tím, že fakulta dosud nemá zpracovanou výroční zprávu o činnosti za rok 2015, a žádá děkana o předložení dokumentu ke schválení senátem v nejbližším možném termínu.

✓ Senát je znepokojen tím, že fakulta dosud nemá zpracovanou výroční zprávu o činnosti za rok 2015, a žádá děkana o předložení dokumentu ke schválení senátem v nejbližším možném termínu.

➤ Předseda senátu dal o návrzích hlasovat.

➤ **Aklamační hlasování 4** (o návrhu: „*Senát je znepokojen tím, že fakulta již několik měsíců nepracuje s oporou o základní strategický dokument, a vyzývá děkana k předložení tohoto záměru i jeho aktualizace na rok 2017 ke schválení senátem v nejbližším možném termínu.*“)

➤ **Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: návrh byl schválen.**

➤ **Aklamační hlasování 5** (o návrhu: „*Senát je znepokojen tím, že fakulta dosud nemá zpracovanou výroční zprávu o činnosti za rok 2015, a žádá děkana o předložení dokumentu ke schválení senátem v nejbližším možném termínu.*“)

➤ **Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 8 členů, proti: 1 člen, zdrželi se: 2 členové.**

**Závěr z hlasování: návrh byl schválen.**

## 5. Hospodaření FPE za leden - červenec 2016

### Hlavní příspěvky k projednávanému bodu

➤ Dr. J. Stočes sdělil, že přehled o hospodaření byl rozeslán všem členům senátu před jednáním pléna. Slovo předal tajemníkovi fakulty ing. P. Mičkemu. Ten okomentoval jednotlivé položky z předloženého přehledu a poskytl k nim odborný komentář.

➤ Dr. T. Jakeš přednesl stanovisko Komise pro rozpočet a ekonomiku:

Komise pro rozpočet a ekonomiku se seznámila s předkládaným opraveným materiálem o hospodaření fakulty v období leden až červenec 2016. Opravený materiál je mírně odlišný od původní zaslané verze. Obsahuje zpřesnění odhadu hospodářského výsledku (HV).

Z materiálu je velmi dobře patrný „schodek“ rozpočtu, kdy výdaje spojené zejména se zabezpečením výuky přesahují příjmy. Všechny katedry v současné době čerpají rozpočet v procentuálně větší míře, než jsou schopny pokrýt svými příjmy za rok 2016. Rozdíly v odhadu hospodářského výsledku kateder jsou však velmi značné. Např. u KCH 203 %, KVD 165 %, KMT 160 %, KHK 149 %, KHI 145 %, naproti tomu KNJ 95%, KČJ 106 %, KRF 108 % příjmu.

Při porovnání trendu růstu v první a druhé předložené zprávě o hospodaření FPE jsme zaznamenali výrazný nárůst výdajů u KCH, KPG, KMT. Ve sledovaném období KCH čerpá o 202 tis. Kč (22 % svého rozpočtu) více, KPG o 170 tis. Kč (5,4 %) a KMT o 137 tis. Kč (5 %) více. Nárůst by bylo potřeba vysvětlit a zdůvodnit.

Zarazil nás také záporný HV u účtu 1490 např. u KVK, KTV, KAN a CBG. Důvod byl panem tajemníkem vysvětlen a ve spolupráci s vedoucími kateder je dle sdělení řešen.

Rozpočtová komise nedospěla k jednoznačnému závěru. Pohledy některých členů se velmi značně lišily dle vnímání problematiky tvorby rozpočtu a řešení schodkového hospodaření.

Rozpočtová komise proto většinově doporučuje vzít předkládanou zprávu na vědomí. Z uvedených důvodů však považuje za vhodné předložit na říjnovém zasedání senátu aktualizovanou zprávu o hospodaření FPE za období leden až září 2016.

### **Diskuze a závěr k projednávanému bodu**

➤ Dr. V. Stacke (poznámka: Dodatečně bylo odsouhlaseno, že na jednání pléna AS FPE mohou vystoupit v diskuzi i ostatní členové akademické obce.) prohlásil, že jako člen komise má problém v tom, že od vedení fakulty není signál, jak bude řešit situaci u kateder, které jsou tradičně ztrátové, tzn. v červených číslech, uvedl příklad Katedry chemie. Děkan odpověděl, že si nedovede představit, že by mohl ještě více snižovat výdaje na Katedře chemie. Pak by to mohlo znamenat i konec oboru chemie. Dodal, že v rozpočtu na rok 2016 nemůže Katedra chemie a ostatní katedry, jež jsou momentálně v červených číslech, vycházet plusově. V letošním roce nemůže vedení fakulty s uvedenou situací nic udělat.

➤ Dr. G. Klečková vznesla otázku, jaké jsou možnosti na zlepšení finanční situace FPE pro další období. Obává se toho, abychom příští rok neřešili stejnou situaci. Dr. J. Stočes reagoval, že z informací, které má jako senátor ZČU, budou rozpočtové podmínky pro fakultu v příštím roce příznivější. Což je na jednu stranu dobré, ale na druhou stranu se nemůže počítat s případnou mimořádnou podporou v dalších letech ze strany ZČU. Fakulta musí hledat a využívat další možnosti (generovat zdroje) pro své financování. Dr. T. Jakeš sdělil, že AS ZČU schválil novou rozpočtovou metodiku. Podle názoru některých si fakulta polepší, ale podle jeho názoru k výraznému zlepšení nedojde. Na problematiku financování fakulty je důležité se podívat ze širšího pohledu. Je důležité hledat možnosti příjmu (např. apelování na zlepšení státního financování atd.) a nezaměřovat se pouze na úsporná opatření (hledat úsporná opatření v řádu sto tisíc, když nám utíkají miliony jinde).

➤ Doc. J. Votík se ještě v závěru diskuze zeptal pana děkana, jaká je vize na příští rok (jestli je možné vidět „světýlko na konci tunelu“, tzn., jestli v roce 2017 bude fakulta nejen hospodařit s vyrovnaným rozpočtem, ale zda budou také finanční prostředky na zvyšování mezd). Zmínil se o odchodu zkušených akademických pracovníků do regionálního školství (ZŠ a SŠ). Uvedení pracovníci si výrazně polepšili, v některých případech i o 7 000

Kč/měsíčně. Vzhledem k tomu, že nedochází k navyšování mezd u současných pracovníků, je pro pana docenta jako vedoucího katedry situace neudržitelná.

➤ Děkan dr. M. Randa reagoval na jeho slova sdělením, že v průběhu letních měsíců proběhlo několik jednání na různých grémiích. Jedno z významných jednání proběhlo na půdě Parlamentu ČR. Na tomto jednání se sešli ve školském výboru děkani všech pedagogických fakult. Jediným rektorem, jenž se tohoto jednání zúčastnil, byl pan doc. M. Holeček. Za naši fakultu se jednání zúčastnil také tajemník ing. P. Mičke. Děkani měli připraveni jeden dokument ke schválení a na základě nabídky, kterou náš děkan přijal, mohl demonstrovat situaci pedagogických fakult právě na situaci fakulty naší. Děkan podrobně prezentoval na jednání pléna AS FPE příspěvek, který prezentoval v Parlamentu ČR. S uvedenou prezentací byli seznámeni i další činitelé na úrovni vlády ČR. Dále děkan sdělil, že další jednání proběhlo přímo na fakultě. Byla pozvána ředitelka odboru financování vysokých škol. Na setkání se debatovalo o záležitostech, které se financování fakulty týkají. Poslední jednání se uskutečnilo v minulém týdnu, ve kterém fakultu navštívila paní ministryně MŠMT Mgr. K. Valachová. S paní ministryní pan děkan o problematice financování pedagogických fakult diskutoval přibližně hodinu. Ze slov paní ministryně a ze slov dalších osob (probíhala řada dalších jednání) vyplynulo několik slibů. MŠMT má ve fondu „F“ ještě pro letošní rok alokovanou částku, která bude rozdělena pedagogickým fakultám. Dále bude navýšena částka na platy vysokoškolských pedagogů, a to ještě v letošním roce. Další mimořádnou částku obdrží ZČU. Z iniciativy dr. T. Jakeše a dr. Z. Filipiho ministryně školství přislíbila, že v 2. polovině října letošního roku přijede na naši fakultu a bude diskutovat s akademickou obcí o finančních prostředcích. Na závěr děkan sdělil, že co se týče financování fakulty v příštím roce, vidí „světýlko na konci tunelu“.

## **6. Různé**

### **a. Informace z vedení FPE**

➤ Informatorium z vedení FPE poskytl děkan dr. M. Randa. Sdělil následující informace:

- ✓ Dne 8. 9. 2016 se uskuteční jednání vedení FPE s vedením ZČU o rozpočtu fakulty. Toto jednání navazuje na dřívější jednání.

- ✓ Dne 16. 9. 2016 jede vedení FPE do Brna, kde proběhne jednání děkanů pedagogických fakult a děkanů fakult připravujících učitele s ministryní školství. Obsahem jednání nebudou pouze finanční záležitosti, ale také záležitosti akreditační.

- ✓ Na konci června zasedala naposledy akreditační komise. Projednávala čtyři žádosti podané FPE ZČU v Plzni. V současné době má PFE pokryté všechny obory pro ZŠ (kromě oboru Výchova ke zdraví). Nesmí se zapomenout na výtky akreditační komise, co se pedagogicko-psychologického bloku týká. V této souvislosti vedení fakulty uvažuje o zadání externí expertízy, která by analyzovala a zhodnotila současný stav uvedeného studijního modulu.

### **b. Informace z AS ZČU**

➤ Informatorium z AS ZČU přednesl dr. J. Stočes. Sdělil následující informace:

- ✓ Dislokace – střednědobý výhled. FPE by měla zůstat v budovách, které v současné době využívá.

- ✓ AS ZČU schválil návrh směrnice Metodiky rozpočtu. I když Rozpočtová komise AS ZČU doporučovala neschválit dokument v předkládaném znění, nakonec byl



návrh schválen v původní podobě. Podněty komise nebyly vyslyšeny. Tato skutečnost byla velkým zklamáním nejen jak pro členy komise, tak především i pro senátory AS ZČU za FPE. Ve výsledku se dá říci, že fakulta bude odvádět méně za služby, které nečerpá. Zároveň bude platit více za služby, které čerpá, např. především za služby Ústavu jazykové přípravy. FPE bude na tom o něco lépe, ale v rádech sto tisíců.

**c. Různé**

➤ Dr. J. Stočes na základě výzvy z UP v Olomouci zauvažoval o možnostech důstojných forem připomenutí 17. listopadu na FPE ZČU v Plzni.

**Návrh usnesení z jednání senátu**

➤ Předseda AS FPE sumarizoval jednotlivá usnesení z jednání (viz příloha 3) a nechal o nich en bloc hlasovat.

➤ **Aklamační hlasování 6** (o návrhu usnesení z jednání pléna senátu).

**Výsledek hlasování: celkem hlasovalo: 11 členů, pro: 11 členů, proti: 0 členů, zdrželo se: 0 členů.**

**Závěr z hlasování: návrh usnesení z jednání 9. pléna AS FPE byl schválen.**

**Závěr jednání pléna AS FPE**

➤ Předseda senátu dr. J. Stočes poděkoval všem přítomným za účast.

➤ **Příští řádné jednání pléna AS FPE se uskuteční 19. října 2016 od 14:00 hod. v místnosti VC308.**

V Plzni dne 10. 9. 2016

Zápis vyhotovili:  
PhDr. M. Svoboda, Ph.D.  
tajemník AS FPE

Schválil:  
PhDr. J. Stočes, Ph.D.  
předseda AS FPE

PhDr. J. Vaňková  
členka předsednictva AS FPE

**Přílohy:**

- Příloha 1: Hlasovací tabulka z 9. jednání pléna AS FPE.
- Příloha 2: Usnesení z 9. jednání pléna AS FPE.

## Příloha 1: Hlasovací tabulka z 9. jednání pléna AS FPE

Členové AS FPE	Pořadí aklamačních hlasování					
	1	2	3	4	5	6
Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.	+	+	+	+	+	+
PhDr. Tomáš Jakeš, Ph.D.	+	+	+	+	O	+
Mgr. Gabriela Klečková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.	+	+	+	+	+	+
PaedDr. Petr Mach, CSc.	+	+	+	+	+	+
doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.	X	X	X	X	X	X
PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.	+	+	+	+	+	+
PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.	+	+	+	+	+	+
PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.	+	+	+	+	+	+
prof. PhDr. Viktor Viktora, CSc.	+	+	+	+	-	+
PhDr. Jana Vaňková	+	+	+	+	+	+
doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.	+	+	+	+	O	+
doc. Ing. Václav Vrbík, CSc.	X	X	X	X	X	X
Bc. Kateřina Bartošová	X	X	X	X	X	X
Tomáš Hronek	X	X	X	X	X	X
Filip Frank	X	X	X	X	X	X
Petr Košík	X	X	X	X	X	X
Bc. Karel Švátora	X	X	X	X	X	X
Mgr. Markéta Zvolánková	X	X	X	X	X	X

+	pro
-	proti
O	zdrželi se hlasování
X	nepřítomen

## **Příloha 2: Usnesení z 9. jednání pléna AS FPE**

### **Akademický senát na svém 9. jednání pléna konaném dne 7. září 2016:**

#### **1. Schvaluje:**

- A. Program 9. jednání pléna AS FPE.
- B. Zápis z 8. jednání pléna AS FPE ze dne 1. 6. 2016.
- C. Návrh: Akademický senát žádá vedení fakulty o zpracování analýzy a předložení zprávy, jakým způsobem je (ve smyslu Kolektivní smlouvy 2015, článek 5, odst. 4) v poslední době (konkrétně období posledních 5 let): dbáno na to, aby reálná mzda zaměstnanců (fakulty) neklesala.  
Akademický senát žádá o prověření souladu uplatňovaného mzdového systému na FPE (ve smyslu článku 5, odst. 5). Konkrétně žádá specifikovat, jakými kroky uplatňovaný mzdový systém: "umožňuje individuální nárůst mezd zaměstnanců na základě jejich výkonnosti, znalosti a kontrolovaných výsledků a výstupů v nepedagogické, pedagogické, odborné, vědecké a umělecké práci".
- D. Návrh: Senát je znepokojen tím, že fakulta již několik měsíců nepracuje s oporou o základní strategický dokument, a vyzývá děkana k předložení tohoto záměru i jeho aktualizace na rok 2017 ke schválení senátem v nejbližším možném termínu.
- E. Návrh: Senát je znepokojen tím, že fakulta dosud nemá zpracovanou výroční zprávu o činnosti za rok 2015, a žádá děkana o předložení dokumentu ke schválení senátem v nejbližším možném termínu.

#### **2. Bere na vědomí:**

- A. Hospodaření FPE za období leden – červenec 2016.
- B. Informace vedení FPE přednesené panem děkanem dr. M. Randou.
- C. Informace z AS ZČU přednesené senátorem dr. J. Stočesem.